

## بسم الله الرحمن الرحيم

تاریخ: ۱۳۹۷/۱۱/۲۶

موضوع: «جانشینان پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله دوازده نفرند؛ نه کمتر و نه بیشتر»

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم بسم الله الرحمن الرحیم و به نستعین و هو خیر ناصر و معین الحمد لله و الصلاة علی محمد رسول الله و علی آله آل الله لاسیما علی مولانا بقیة الله و اللعن الدائم علی اعدائهم اعداء الله إلی یوم لقاء الله، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ.

خدا را بر تمام نعمت‌هایش بویژه نعمت ولایت، سپاس می‌گوییم و قبل از آغاز سخن شهادت عزیزان سپاهی ما به دست مزدوران و خود باختگان و اجیران اجنبی، «جیش الظلم» که به دستور اربابان خارجی و خائنین داخلی به شهادت رسیدند را به پیشگاه مقدس بقیة الله الاعظم (ارواحنا لتراب مقدمه الفداء) و همه علاقه‌مندان به اهل بیت عصمت و طهارت و مسئولین محترم نظام مقدس جمهوری اسلامی و خانواده این عزیزان تسلیت عرض می‌کنیم.

باشد که ان شاء الله سپاهیان مقتدر ما در آینده بسیار نزدیک، یک انتقام مقتدرانه از این وابستگان به اجانب بگیرند و به بعضی از افرادی که به وظائف خودشان ناآشنا هستند و خود را آشنا می‌دانند، حرف‌های بی‌اساس می‌زنند خدا هم به این‌ها، ان شاء الله بصیرت عطا کند، تا با بعضی از سخنان‌شان قلب مسلمانان و خانواده‌های داغ‌دیده را بیش از این جریحه‌دار نکنند.

موضوع بحث ما در جلسات گذشته این بود که یکی از بزرگ‌ترین علل وجود انحرافات در جامعه، بویژه در حوزه مهدویت عدم آگاهی از معارف دینی است، در رابطه با قضیه‌ی «احمد بصری» که مدعی است من فرزند حضرت مهدی هستم و پدرم به من دستور داده مطالبی را اعلام کنم، من جمله این‌که حوزه‌های علمیه را از بین ببرم، مراجع را بکشم تا زمینه ظهور پدرم حضرت مهدی را فراهم کنم!

ایشان خود را امام و حجت خدا می‌داند، ولی الله می‌داند و ادعاهای متعدد دیگر دارد! نسبت به انبیاء جسارت می‌کند حضرت ابراهیم را مشرک معرفی می‌کند، حضرت یونس را جهنمی معرفی می‌کند، منکر خاتمیت نبی مکرم است، به حضرت امیر المؤمنین، نسبت ظلم و جفا می‌دهد، امام حسین را هم نستجیر بالله مشرک معرفی می‌کند و امثال این قضایایی که واقعاً گذشته از مباحث دینی و حوزوی ایشان از اولین مسائل اخلاقی، اجتماعی اسلامی هم بی‌بهره است.

ما بارها گفتیم این‌ها قطعاً وابسته با اجانب هستند، این‌ها دنبال این هستند در جامعه تفرقه و اختلاف ایجاد کنند، «آمریکا» و «صهیونیسم» از به راه انداختن «داعش» و «طالبان» نتوانست موفقیتی به دست بیاورد و شکست‌های پشت سر هم نصیبش شد، در این اواخر گروه‌های مختلفی من جمله «احمد الحسن» یا «احمد بصری» را بزک کرده و در جامعه ما، شروع به نشر دادن افکارش کرده است.

از این‌که خود این شخص و نزدیکانش وابسته به بیگانه هستند گمان نمی‌کنم هیچ عاقلی در این مورد شک و شبهه‌ای داشته باشد؛ ولی تأسف ما این است که یک سری از افراد یا شاید بعضی از عزیزان حوزوی ما جذب این چنین افرادی می‌شوند، این واقعاً مایه تأسف است، روز قبل از «افغانستان» دوستانی داشتیم آمده بودند می‌گفتند در «افغانستان» هم این‌ها به صورت گسترده مشغول تبلیغ هستند!

در بعضی از شهرهای «ایران» همین‌طور ما در ایام فاطمیه در «شیراز» بودیم آن‌جا هم دوستان می‌گفتند در گوشه و کنار مخصوصاً در روستاها، تبلیغاتی دارند، در «سمنان»، «مشهد» هم به همین شکل و در «قم» در شهر شما منطقه «پردیسان» این‌ها تبلیغاتی دارند و من با تمام جرأت عرض می‌کنم علت اصلی این‌که بعضی از افراد فریب این فرقه را می‌خورند عدم آگاهی از مبانی اعتقادی شیعه بویژه مسئله مهدویت است.

من چند مورد از ادعاهای ایشان را با نشان دادن جلد و صفحه کتاب نشان دادم تا نگویند که عبارت‌های ما را تقطیع می‌کنند، اول و آخرش را رها می‌کنند وسط را می‌گیرند. کتاب «الجواب المنیر عبر الاثیر» جلد ۶، «اجوبة

السيد احمد الحسن» این که «سید» و «احمد حسن» می‌گوید قطعاً دروغ است! فقط «احمد» آن راست است!  
«سید» و «حسن» آن قطعاً دروغ است! در چاپ اول، چاپ ۱۴۳۳در صفحه ۱۷۶ تعبیرش این است که سوال  
می‌کنند

«ارجو التوضیح من هو احمد الحسن؟ وكيف نسب نفسه اماما في هذا الزمان؟ وكيف يدعي انه اليماني وكلنا  
نعلم ان اليماني يخرج بعد الصيحه؟»

«احمد الحسن» چه کسی است و چطور خودش را امام معرفی می‌کند؟ ادعا می‌کند من «یمانی» هستم از  
طرفی می‌گوید من «بصری» و «عراقی» هستم، از آن طرف می‌گوید من «یمانی» هستم، در حالیکه ما بیش از  
پنجاه تا روایت از ائمه در مورد «سید یمانی» داریم که از «یمن» و «صنعا» خروج می‌کند نه از «عراق»!  
بعد ایشان می‌گوید:

«فطالما كانت معصية اليماني توجب النار اذن هو امام عادل من الله تعالى»

ایشان امام و عادل هم هست! و امامتش را هم از طرف خدای عالم گرفته است، نمی‌گوید مثلاً از طرف حضرت  
ولیعصر یا منصوب از طرف پیغمبر هستم. این عین عبارت ایشان است. همچنین در ترجمه همین کتاب،  
«پاسخ‌های روشن‌گر بر بستر امواج» جلد ۶، صفحه ۱۷۸ ایشان می‌گوید: او امامی عادل از طرف خداوند متعال  
است.

در کتاب «المتشابهات» جلد ۴، صفحه ۴۲ که مدعی است هیچ کدام از مراجع شیعه و علماء توان پاسخ دادن  
به کتاب «متشابهات» من را ندارند! ایشان می‌گوید:

«ولا يحل لمسلم أن يلتوي عليه ، فمن فعل ذلك فهو من أهل النار»

هیچ مسلمانی نباید در برابر «احمد الحسن» گردنکشی کند، اگر کسی در برابر او، گردنکشی کند او اهل  
آتش جهنم است.

## «أن اليماني صاحب ولاية الهيه»

در ترجمه کتاب «متشابهات» جلد ۴، صفحه ۳۴ که خودشان ترجمه کرده‌اند هم این تعبیر است، بر هیچ مسلمانی حلال نیست که از او سرپیچی کند، هر که چنین کند از اهل آتش است و این یعنی «یمانی» صاحب ولایت الهی است!

در کتاب دیگر این آقا به نام «الوصیة المقدسه» که با تعلیقات «علاء سالم» که ایشان در حوزه علمیه بوده و با جناب آقای «سید کمال حیدری» هم مدتی همکاری داشتند از این جا رفته و آخرتش را به دنیای «احمد بصری» فروخته است.

در این جا هم می‌گوید:

## «إنه امام من آل محمد»

متأسفانه یک سری روایات می‌آورد که در جای خودش تحلیل و جواب هم دارد، شاید من یک شب مستقلاً روایاتی که بعضی‌ها تصور می‌کنند که ائمه سیزده نفر هستند، وهابی‌ها هم همین را دستمایه قرار داده‌اند را بررسی و نقد کنم. «ناصر الدین قفاری» در کتاب «اصول مذهب شیعه» خیلی با آب و تاب همین روایات را نقل می‌کند که شیعیان قائل به سیزده امام هستند این‌ها سیزده امامی هستند دوازده امامی نیستند.

ما در کتاب نقد «قفاری» مفصل جواب دادیم. در بعضی از عبارات‌ها تصحیف صورت گرفته چون زمان سابق، نه چاپخانه‌ای بود نه فتوکپی و غیره بود. معمولاً از کتاب‌ها استنساخ می‌کردند. در استنساخ، امکان اشتباه هست، شما یک صفحه نامه می‌خواهید بنویسید دوباره که مراجعه می‌کنید از اول صفحه تا آخر می‌بینید سه چهار مورد اشتباه نوشتید.

حالا کتاب‌هایی مانند «کافی»، «تهذیب» و «وسائل» که این‌ها به صورت دست نویس بوده چقدر در آن اشکال ایجاد می‌شود! در مورد کتاب «کافی» تعبیر حضرت «آیت‌الله العظمی شبیری زنجانی حفظه الله تعالی» این

است صحیح‌ترین نسخه در زیر آسمان، نسخه‌ای است که مرحوم «شهید ثانی» او را تصحیح کرده است، که آن‌هم یک نسخه فقط در کره زمین در کتابخانه آیت‌الله العظمی «مرعشی نجفی» است!

ما از ایشان تقاضا کردیم فتوکپی در اختیار ما قرار دادند و خدمت معظم له رفتیم و ما هم کتاب نسخه «کافی» خودمان را با این، تصحیح کردیم. بعضی از جاها نام روات اشتباه شده کلمات حدیث اشتباه صورت گرفته است که این طبیعی کار است. بخش عمده روایاتی که ایهام می‌اندازد ائمه سیزده نفر هستند، از «کافی» نسخه‌های مختلف دیگری هم وجود دارد.

«علامه مجلسی» در «مرآة العقول» روایات را نقل کرده، مرحوم «ملا صالح مازندرانی» در «شرح کافی» خودش روایت را نقل می‌کند روایت صد در صد صحیح است؛ ولی در «چاپ آخوندی تهران» اشتباه است این طبیعی کار است!

شما ببینید خود آقایان اهل سنت در «صحیح بخاری» که ادعا دارند اصح الکتب بعد از قرآن است، چقدر اختلاف نسخ دارند، چقدر اعلام می‌کنند این‌جا «مستسخ» اشتباه کرده، این‌جا اشتباه بوده شما به کتاب «فتح الباری» شرح «ابن حجر عسقلانی» و به «شرح بدر الدین عینی» و همچنین به شرح «قسطلانی» مراجعه کنید ببینید چقدر در رابطه با الفاظ حدیث، نسبت به راویان حدیث این‌ها تلاش می‌کنند نسخه صحیح و عبارت صحیح را جایگزین کنند. با این‌که اهل سنت امکانات در اختیارشان بود، حکومت‌ها از آن‌ها حمایت می‌کردند و تمام وسائل برای تصحیح و گسترش مصادر روایی‌شان در اختیارشان بود، به عکس شیعه، که از همان اوائل محدود بودند، حکومت‌ها این‌ها را تحت فشار قرار می‌دادند، امکانات در اختیارشان نبود کتابخانه‌های شیعه را آتش می‌زدند.

شما ببینید در قرن چهارم - پنجم سال ۴۴۸ در «بغداد» کرسی درس «شیخ طوسی» شاید بزرگ‌ترین کرسی تدریس جهان اسلام بوده است، ایشان پنج درس خارج داشت. یک درس خارج برای علمای «شیعه»، درس

خارج برای علمای «احناف»، برای «حنابله» برای «مالکی‌ها» و برای «شافعی‌ها» و کتاب «الخلافة» ایشان هم محصول همان درس خارج ایشان است.

سني‌هاي متعصب «بغداد» تحمل نکردند ریختند کتابخانه ایشان که در آن زمان؛ یعنی سال ۴۵۰ نزدیک به ۱۲ هزار جلد کتاب داشته، را آتش زدند به خاکستر مبدل کردند. قبل از «شیخ طوسی» که متوفای ۴۶۰ است «شیخ مفید رضوان الله تعالی علیه» متوفای ۴۱۳ است. کتابخانه ایشان را هم آتش زدند و به خاکستر مبدل کردند.

حالا آن قضایای «مغول» در «ایران» و «نیشابور» و غیره که کتابخانه‌ها را آتش زدند، در حمله بعضی از متعصبین کتابخانه‌های «لبنان» را آتش زدند، این‌ها متأخر است؛ ولی این دو کتابخانه «شیخ مفید» و «شیخ طوسی» که آتش گرفت چه تراش عجیبی و چه آثار گرانبهائی از شیعه به خاکستر مبدل شد!!

آن زمان هم عرض کردم چاپخانه‌ای نبود، از گوشه و کنار آن‌ها که استنساخ کرده بودند کتاب «کافی» کتاب «من لا یحضر» کتاب‌های دیگر «شیخ صدوق»، «شیخ مفید» یا «شیخ طوسی» را از این طرف و آن طرف جمع کردند و به این شکل الان به دست ما رسیده است.

در هر صورت ...

احمد بصری در کتاب «المتشابهات» خودش می‌گوید:

«عَدَّوا المَهْدِي الأول من الأئمة»

ائمه (عليهم السلام)، مهدي اول که مراد از مهدي اول، خودش است، آن روایت ضعیف و جعلی وصیت را مطرح می‌کند که پیغمبر اکرم، شب وفاتش وصیت کرد: یا علی بعد از من، دوازده وصی و بعد از حضرت مهدي دوازده

مهدي خواهد آمد، اين روايت نه سند صحيح دارد و نه دلالت. صدر و ذيل روايت با هم كاملاً در تعارض است  
مي‌گويد پيغمبر فرموده بعد از حضرت مهدي دوازده مهدي خواهد آمد اولين «مهدي» من هستم!!

حالا اين كه اين را شياطين به او وحى کرده‌اند، يا به ذهن خودش رسيده ما نمي‌دانيم، از كجا مشخص است؛  
چون هر كسي مي‌تواند همچنين ادعايي بکند بگويد من همان «مهدي اول» هستم دليل كه ندارد، عبارتي هم  
نيست كه در قرن ۱۴-۱۵ هجري در «بصره» همچنين فردي خواهد آمد او «مهدي اول» است!

ما ادعاهاي «احمد بصري» را با ادعاهاي «بهائيت» تطبيق كرديم. اين‌ها عيناً باهمديگر مطابقت دارند، ان شاء  
الله من در يك جلسه‌ي جداگانه كتاب‌هاي «بهائيت» و كتاب‌هاي «احمد بصري» را خدمت‌تان نشان مي‌دهم،  
شما خواهيدديد كلماتي كه «بهائي»ها براي ادعاي خودشان آورده‌اند، عيناً فتوكيبي شده حتي يك كلمه جلو و  
عقب ندارد و در كتاب‌هاي «احمد بصري» موجود است، خيلي عجيب است! و تا به حال دوستان ما كه در اين  
زمينه كار مي‌كنند، اشاره داشتند ولي ميداني كار نكرده بودند، ما آمديم كلييه ادعاهاي «احمد بصري» را با  
ادعاهاي «علي محمد باب»، «حسينعلي بهاء»، «جمال ابهاء» و غيره مقايسه كرديم، ديديم عيناً يكي است! و  
بعد آمديم «قادياني»ها كه آن‌ها هم چنين ادعاهاي دارند، در كتاب‌هاي‌شان ديديم عيناً حرف‌هاي «قادياني»ها  
حرف‌هاي «بهائي»ها با حرف‌هاي «احمد بصري» عيناً يك چيز است!

اين سه تا فتنه براي ما در «ايران» ايجاد شده، خدا ما را از فتنه چهارم‌ش حفظ كند كه البته پشت سر هم دارد  
مي‌رسد، ان شاء الله من در يك جلسه قضاياي جديدي كه دارد مطرح مي‌شود عرض خواهم كرد.

اين يك سري ادعاهاي است كه اين‌ها دارند، ما در جواب قبلاً هم اشاره كرديم كه ما از ائمه (عليهم السلام)  
روايات متعدد داريم كه ائمه (عليهم السلام) دوازده نفر هستند و هر كس بخواهد يك نفر بر اين‌ها اضافه كند  
يا كم كند كافر است. اين از قطعيات عقیده شيعه است و روايات متعدد هم در اين زمينه از ائمه (عليهم  
السلام) داريم كه من در جلسات قبلي به آن‌ها اشاره كردم ديگر تكرر نمي‌كنم.

ما در (کتب حدیثی) شیعه حدود ۷۵-۷۶ روایت را میدانی بررسی کردیم در «غیبة شیخ طوسی»، غیبة نعمانی»، «اکمال شیخ صدوق» و کتاب «کفایة الاثر» نزدیک ۷۵ روایت را بررسی سندی کردیم، حضرت رسول اکرم، امیر المؤمنین، امام حسن، امام حسین تا امام عسکری نام ائمه را به «اسمهم و صفاتهم» ذکر کرده‌اند.

امام اول علی ابن ابیطالب، امام دوم امام حسن مجتبی با صفاتش، امام حسین، امام سجاد، امام محمدباقر تا برسد به حضرت ولیعصر (ارواحنا فداه)، ما از کنار ۷۵-۸۰ روایت نمی‌توانیم به سادگی رد بشویم، از نظر مبنای فقه شیعه اگر یک روایت از سه سند، تجاوز کرد آقایان می‌گویند «مستفیض» است.

روایت «مستفیض» احتیاجی به بررسی سندی ندارد، شما کتاب‌های فقهی «آیت‌الله العظمی خویی» را ببینید که در میان فقهاء بیش از دیگران دقت‌های «رجالی» دارد، حتی ما موارد متعددی دیدیم مثلاً مرحوم «صاحب جواهر» به روایت عمل می‌کند می‌گوید صحیح است آقای «خویی» آمده گفته نه! ضعیف است.

«امام رضوان الله تعالی علیه» در کتاب «بیع» و «مکاسب» خودشان به روایت عمل می‌کند آقای «خویی» رد کرده، «صاحب حدایق» عمل کرده آقای «خویی» رد کرده؛ ولی همین «آیت‌الله العظمی خویی» که این قدر در بحث سندی دقت دارد و پاره‌ای از روایاتی که دیگر فقهاء عمل کردند رد می‌کند، درباره برخی روایاتی که سه یا چهار سند دارد می‌گوید:

«روایات الباب، یا احادیث الباب مستفیضة تغیننا عن البحث فی السند»

روایت در این باب «مستفیض» است، احتیاجی به بررسی سند نداریم؛ یعنی سه تا روایت اگر ضعیف هم باشد فقهای ما بر طبق آن فتوا می‌دهند، عزیزان دقت کنند روایت ضعیف، غیر از روایت دروغ است. روایت ضعیف، مثلاً «مرسل» است «مرفوع» است راوی آن «مهمل» یا راوی آن «مجهول» است، به این‌ها ما روایات ضعیف

می‌گوییم!



چیزی در «کتب رجالی» در مدح و توثیقش نیامده؛ ولی اگر در روایتی راوی، متهم به کذب باشد، متهم به جعل حدیث و وضع باشد نه تنها سه تا، سیصد تا روایت کذب و موضوع مساوی با صفر است!

ما نزدیک به ۷۵ روایت داریم نام ائمه از حضرت امیر تا حضرت ولیعصر ذکر شده نزدیک ۳۰-۳۵ روایت داریم رسول اکرم فرموده خلفای بعد از من، دوازده نفر هستند اولین شان علی ایطالب، آخرین شان حضرت مهدی است.

نزدیک به ۲۰-۲۵ روایت داریم که پیامبر می فرماید: امام بعد از من علی، بعد از او حسن، بعد از او حسین، بعد از او نه نفر از صلب حسین و آخرین شان مهدی است. یکی دو تا نیست و یک سری ما روایاتی داریم که مجموعاً نزدیک به ۳۰-۳۵ تا روایت است، تعبیر این است:

«فَقَالَ السَّائِلُ فَمَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَوَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) يَدَهُ عَلَى رَأْسِي فَقَالَ أَوْلَاهُمْ هَذَا وَآخِرُهُمُ الْمَهْدِي»

رسول اکرم می فرماید اوصیاء من اولینش پسر عم من علی و آخرینش یازدهمین فرزند او، حضرت مهدی (صلوات الله علیه) است!

ابن بابویه، محمد بن علی، کمال الدین و تمام النعمة، ۲ جلد، اسلامیه - تهران، چاپ: دوم، ۱۳۹۵ق، ج ۱ :

ص ۲۶۰

پس مشخص است آن کسی که بعد از حضرت مهدی می آید، می گوید من از ائمه هستم، من همان قائم هستم من همان منصوب و معرف حدیث وصیت هستم در حقیقت این روایات را تکذیب می کند.

باز هم رسول اکرم می فرماید:

«أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَ إِنَّ أَوْصِيَاءِي بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أَوْلَاهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ  
آخِرُهُمُ الْقَائِمُ (عليهم السلام)»

ابن بابويه، محمد بن علي، كمال الدين و تمام النعمة، ۲ جلد، اسلاميه - تهران، چاپ: دوم، ۱۳۹۵ق، ج ۱؛

ص ۲۸۰

يعني حضرت مهدي (ارواحا فداه) پرونده امامت را براي هميشه مختومه مي کند، آن کسي که مي آيد بعد از  
حضرت مهدي، ادعای مهدويت و امامت مي کند در حقيقت به اين همه روايات دهن کجي مي کند.

باز هم از خود رسول اکرم روايت داريم که در قضيه خطبه «غدیر» است:

«مَعَاشِرَ النَّاسِ أَلَا إِنِّي رَسُولٌ وَ عَلِيٌّ الْإِمَامُ وَ الْأَيْمَةُ مِنْ بَعْدِهِ وَ لُدَّهُ»

من پیغمبرم، علي هم امام است امامان بعد از او هم از فرزندان علي هستند.

بعد از آن مي گوید:

«وَ خَاتِمُ الْأَيْمَةِ مِنَّا الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ (عليه السلام)»

پایان بخش امامت، حضرت وليعصر است.

ابن طاووس، علی بن موسی، التحصين لأسرار ما زاد من كتاب اليقين، ۱ جلد، مؤسسه دار الكتاب - ايران؛

قم، چاپ: اول، ۱۴۱۳ ق، ص ۵۸۸

همچنين «شيخ صدوق» در «كمال الدين» از امام صادق (سلام الله عليه) وقتي قضيه «غدیر» را مطرح مي کند  
مي آورد:

«فأقام رسول الله (صلي الله عليه واله وسلم) أوصياء كذلك و أخبر بكون المهدي خاتم الأئمة (عليهم

السلام)»

پیغمبر (صلي الله عليه واله وسلم) خبر داده حضرت مهدي، پایان بخش همه ائمه است.

ابن بابویه، محمد بن علی، کمال الدین و تمام النعمة، ۲جلد، اسلامیه - تهران، چاپ: دوم، ۱۳۹۵ق، ج ۱،

ص ۲۲

همچنین «شیخ صدوق» در این منابع: «کمال الدین»، «عیون اخبار الرضا»، «علل الشرايع»، قضیه معراج را از پیامبر مکرم مطرح می‌کند که ایشان در مورد اوصیاء خودش می‌فرماید:

«أَوْصِيَائِي أَوْلُهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ آخِرُهُمْ مَهْدِيٌّ أُمَّتِي»

اوصیائی من اولش علی ابن ابیطالب و آخر آنها مهدی امتم است

ابن بابویه، محمد بن علی، کمال الدین و تمام النعمة، ۲جلد، اسلامیه - تهران، چاپ: دوم، ۱۳۹۵ق، ج ۱؛

ص ۲۵۶؛ ابن بابویه، محمد بن علی، عیون أخبار الرضا علیه السلام، ۲جلد، نشر جهان - تهران، چاپ: اول،

۱۳۷۸ق، ج ۱؛ ص ۲۶۴؛ ابن بابویه، محمد بن علی، علل الشرائع، ۲جلد، کتاب فروشی داوری - قم، چاپ: اول،

۱۳۸۵ش / ۱۹۶۶م؛ ج ۱؛ ص ۶

از این روشن‌تر و واضح‌تر می‌خواهید؟!

در روایت دیگر «شیخ طوسی» در کتاب «الغیبة» روایتی را از امام عسکری (سلام الله علیه) نقل می‌کند و در

آنجا نام ائمه را یکی پس از دیگری مطرح می‌کند، پیغمبر فرمود: هر کس می‌خواهد فردای قیامت از گرفتاری

قیامت در امان باشد، پاک و پاکیزه وارد بهشت شود، فزع و گرفتاری و ناراحتی‌های قیامت او را عذاب ندهد:

«فَلْيَتَوَلَّكَ وَ لِيَتَوَلَّ بَنِيكَ الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ وَ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ وَ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ وَ مُوسَى

بْنَ جَعْفَرٍ وَ عَلِيَّ بْنَ مُوسَى وَ مُحَمَّدًا وَ عَلِيًّا وَ الْحَسَنَ»

علی جان، ولایت تو و ولایت فرزندان امام حسن، امام حسین، امام سجاد، امام باقر، امام صادق، امام

کاظم، امام رضا، امام جواد، امام هادی، امام حسن

« تُمَّ الْمَهْدِيِّ »

را داشته باشد.

«وَهُوَ خَاتَمُهُمْ»

مهدی، پایان بخش ائمه است.

طوسی، محمد بن الحسن، الغيبة (للطوسی) / کتاب الغيبة للحجة، جلد، دار المعارف الإسلامية - ایران؛ قم،

چاپ: اول، ۱۴۱۱ق، ص ۱۳۶

این خیلی واضح و روشن است!

عرض کردم من تأسف می خورم برای بعضی ها، من یک جلسه هم گفتم ما این ها را پاره تن حوزه مان

می دانیم، این ها اگر الفبای مسائل مبانی شیعه را خوانده باشند جذب این طور فتنه ها نمی شوند!

باز «شیخ صدوق» در «کمال الدین» از رسول اکرم نقل می کند:

«و هم اثنا عشر أولهم علي بن أبي طالب و آخرهم المهدي»

ابن بابویه، محمد بن علی، کمال الدین و تمام النعمة، ۲ جلد، اسلامیة - تهران، چاپ: دوم، ۱۳۹۵ق، ج ۱؛

ص ۲۴۶

منابع دیگر هم این روایت را دارند!

روایت بعدی را «شیخ صدوق» در «امالی» دارد، حضرت رسول اکرم درباره تعداد ائمه می فرمایند:

«يَا عَلِيُّ هُمْ اثْنَا عَشَرَ أَوْلَهُمْ أَنْتَ وَ آخِرُهُمُ الْقَائِمُ»

ابن بابویه، محمد بن علی، الأمالی (للصدوق)، جلد، کتابچی - تهران، چاپ: ششم، ۱۳۷۶ش، ص ۲۲۹

«ابن شاذان» در «مائة منقبة» از پیغمبر دارد که به «جابر» می گوید:

«فَالْأَيُّمَةُ يَا جَابِرُ اثْنَا عَشَرَ [إِمَامًا] أَوْلَهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ آخِرُهُمُ الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ»

ابن شاذان، محمد بن احمد، مائة منقبة من مناقب أمير المؤمنين و الأئمة من ولده عليهم السلام من طريق

العامه، اجلد، مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجة الشريف - إيران؛ قم، چاپ: اول، ۱۴۰۷ق، ص ۷۲

روایت دیگر از امیر المؤمنین (سلام الله علیه) در «کمال الدین» به همین شکل است و همچنین قضیه خطبه «غدیر» از زبان امام باقر (سلام الله علیه) که:

«مَعَاشِرَ النَّاسِ إِنِّي نَبِيٌّ وَ عَلِيٌّ وَصِيِّي أَلَا إِنَّ خَاتَمَ الْأَيْمَةِ مِنَّا الْقَائِمُ الْمَهْدِيَّ»

طبرسی، احمد بن علی، الإحتجاج علی أهل اللجاج (للطبرسي)، ۲جلد، نشر مرتضی - مشهد، چاپ: اول،

۱۴۰۳ق، ج ۱؛ ص ۶۳

امام صادق (سلام الله علیه) خطبه «غدیر» را خیلی زیبا مطرح می کند در آن جا حضرت به آیه:

(أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ)

خدا را اطاعت کنید و پیامبر و اولیای امر خود را [نیز] اطاعت کنید

سوره نساء (۴): آیه ۵۹

و همچنین به آیه ۵۵ سوره مائده استدلال می کند بعد می گوید:

«الْمَدْعُو إِلَيْهِ بِالْوَلَايَةِ الْمُتَّبَتُّ لَهُ الْإِمَامَةُ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍ»

ابن بابویه، محمد بن علی، الخصال، ۲جلد، جامعه مدرسین - قم، چاپ: اول، ۱۳۶۲ش، ج ۲؛ ص ۴۷۹

قبلا اشاره کردم در بعضی از حوزه های علمیه کسانی هستند که ادعای اجتهاد و درس خارج دارند، اما نظرشان این است که: معلوم نیست پیغمبر علی را برای امامت، نصب کرده باشد! من نمی دانم این ها دنبال چه هستند؟! دنبال «خالف تعرف» هستند یا نه، دنبال این هستند که می بینند دیوار علی ابن ابیطالب از همه دیوارها کوتاه تر است، «وهابی» ها از یک طرف، اهل سنت از یک طرف، الان «آمریکا» و «اسرائیل» هم از یک طرف می زنند این ها هم شروع کردند!

من اتفاقاً ایام فاطمیه دوم «اصفهان» بودم با امام جمعه محترم مفصل صحبت کردیم گفتیم این آقا را بیاورید یک مناظره‌ای در جمع اساتید حوزه‌های علمیه صورت بگیرد، برای این‌ها ثابت بشود یا این‌ها بی‌سواد هستند، یا مغرض و معاند هستند و یا جاهل هستند، اگر واقعاً جاهل هستند در میان انبوه روایات، این که ۷۵ - ۸۰ تا روایت نام ائمه آمده این چیزی نیست که ما از کنارش به سادگی رد بشویم.

این آقا می‌گوید معلوم نیست پیغمبر علی را نصب کرده باشد! من نزدیک ۲۰ تا روایت با سند معتبر پیدا کردم که کلمه:

«نَصَّبَنِي رَسُولُ اللَّهِ لِوَلَايَتِي»

هلالی، سلیم بن قیس، کتاب سلیم بن قیس الهلالی، ۲ جلد، الهادی - ایران؛ قم، چاپ: اول، ۱۴۰۵ق، ج ۲؛

ص ۶۹۱

«نَصَّبَ عَلِيّاً إِمَاماً يَوْمَ غَدِيرِ خُم»

مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار (ط - بیروت)، ۱۱۱ جلد، دار

إحياء التراث العربي - بیروت، چاپ: دوم، ۱۴۰۳ ق، ج ۲۱؛ ص ۳۹۸

را صراحتاً دارد. شما دنبال چه هستید؟

بعد با کمال وقاحت و بی‌حیایی می‌گوید ائمه نام امامان بعدی را نمی‌دانستند، امام صادق نمی‌دانست امام بعد از خودش، آیا «اسماعیل» است، یا موسی ابن جعفر است؟! ای هزاران لعنت بر این فکر، این دهن‌ها و قلم‌ها بشکند!

ما از امام صادق (سلام الله علیه) با سند معتبر نزدیک ۲۷ تا روایت داریم که نام ائمه را از اول تا آخر بیان

کرده، آیا امام صادق نمی‌دانست امام بعد از خودش چه کسی است؟

معمولاً یک روایت جعلی و یک روایت ضعیف را دودمان «بنی العباس» مشهور می‌کردند آی مردم، ببینید بعد از امام صادق، پسرش «اسماعیل» امام است با این کار اذهان جوان‌ها و مسلمان‌ها را مشوش می‌کردند.

بعد این آقا آمده این‌طوری استدلال می‌کند! ما نزدیک ۲۰۰ - ۳۰۰ روایت از امام صادق داریم که در آن‌ها نام ائمه آمده، شاید نزدیک به ۶۵ روایت فقط در رابطه با امامت، امام کاظم (سلام الله علیه) داریم، ان شاء الله اگر لازم باشد من تک تک این‌ها را در این‌جا خدمت شما عرض می‌کنم.

این بی‌انصافی است که آدم تمام این روایت‌ها را کنار بگذارد و به یک روایت یا دو روایت ضعیف و جعلی استناد کند که آن هم مشخص است دست حکومت «بنی العباس» در میان است. برای این‌که افکار جوان‌های شیعه را منحرف بکنند آی مردم، حضرت کاظم امام نیست همان «اسماعیل» پسر بزرگش امام است! شما توجه بفرمایید نزدیک ۱۰ تا روایت از امام صادق (سلام الله علیه) در مذمت «اسماعیل» آمده، حتی راوی در ذهنم نیست «مفضل» یا کس دیگری است خدمت امام صادق (سلام الله علیه) می‌آید مسئله‌ای در رابطه با بحث اجاره و کرایه سوال می‌کند حضرت جواب دادند. «اسماعیل» هم آن‌جا نشسته بود گفت:

«يَا أَبَتِ، إِنَّكَ لَمْ تَفْهَمْ!»

اصلاً تو نمی‌فهمی چه است!

راوی می‌گوید من مات و مبهوت ماندم که پسر امام نسبت به امام این‌طور جسورانه صحبت می‌کند! بعد راوی می‌گوید یابن رسول الله اگر بنا است این شخص امام بعد از تو بشود این‌طور نسبت «إِنَّكَ لَمْ تَفْهَمْ»؛ تو نمی‌فهمی می‌دهد. حضرت قضایا را مطرح می‌کند می‌گوید:

«إِنَّ إِسْمَاعِيلَ لَيْسَ مِنِّي كَأَنَّ مِنْ أَبِي»

ابن بابویه، علی بن حسین، الإمامة و التبصرة من الحيرة، اجلد، مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه

الشريف - قم، چاپ: اول، ۱۴۰۴ ق ص ۶۶

بعد حضرت می‌فرماید: من به «اسماعیل» می‌گویم بیا پیش من بنشین درس بخوان یاد بگیر ولی گوش نمی‌دهد! «جعفر کذاب» و امثال او هم چنین بودند!

یا در رابطه با آقا امام هادی (سلام الله علیه) این آقا می‌گوید بله، امام هادی نمی‌داند امام بعد از خودش «سید محمد» است که امامزاده‌ای در «عراق» است و خیلی هم معجزه دارد یا نه امام عسکری است!

ما از امام هادی نزدیک به ۲۰ تا روایت داریم نام ائمه از حضرت امیر تا حضرت مهدی آورده، چندین روایت از امام هادی در رابطه با حضرت عسکری داریم، تمام این روایت‌ها را کنار می‌گذارند یک روایت ضعیف و جعلی وجود دارد که دودمان «بنی العباس» دنبال این بودند که تفکر امامت را در میان شیعیان، منحرف کنند آن روایت را می‌گیرند و به عنوان نوآوری شروع به حرف زدن می‌کنند، عنوان هم می‌زند «نگاهی جدید به مسائل امامت»!

اگر این نگاه جدید باشد شما ببینید «بهائی»‌ها هم نگاهی جدید داشتند! «قادیانی»‌ها و این آقای «احمد الحسن» هم دارد، الان در خود «اسرائیل» کلاس‌های متعدد شیعه شناسی برقرار است. نگاه جدید هم دارند، اگر دنبال نگاه جدید می‌گردی من به شما معرفی می‌کنم، کتاب «پایان تاریخ» «فوکویوما»، «معاون سابق سازمان امنیت» آن‌جا در رابطه با شیعه نوآوری دارد و خیلی خوب صحبت کرده است، همچنین آقای «هانتینگتون»، «نظریه‌پرداز کاخ سفید» در کتاب «برخورد تمدن‌ها» نگاه جدید دارد. لازم نیست تو در حوزه بیایی حرف‌های این‌ها و نگاه جدید این‌ها را بیان کنی! شاید بعضی‌ها هم که یک مقداری مشکل دارند و افکارشان را به دیگران اجاره دادند اگر از آن‌ها نقل کنید بهتر می‌پذیرند تا شما! چرا شما می‌آیید این‌طور احادیث مربوط به اهل بیت و ائمه را چوب حراج می‌زنید؟

روایات متعددی در این موضوع وجود دارد، نزدیک به ۳۰ - ۳۵ روایت از رسول اکرم، از امیر المؤمنین، از امام باقر، از امام صادق، از امام عسکری (سلام الله علیه)، حتی از حضرت ولیعصر (ارواحنا لتراب مقدمه الفداء)



وجود دارد که حضرت مهدی، آخرین امام، آخرین وصی و پایان بخش امامت و وصایت است و هر کس بخواهد بر خلاف این حرکت کند در حقیقت یک مسئله ضروری از ضروریات شیعی بلکه اسلامی را رد کرده است؛ چون قضیه دوازده امام، فقط برای شیعه نیست، قبلاً هم من گفتم اهل سنت در «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» ۱۷-۱۸ روایت دارند که پیغمبر فرمود:

«خلفائی من بعدی اثنی عشر»

خلفای بعد از من، دوازده نفر هستند.

إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَنْقُضِي حَتَّى يَمُضِيَ فِيهِمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً

نیشابوری، مسلم بن الحجاج (متوفای ۲۶۱هـ)، صحیح مسلم، ج ۶ ص ۳ ح ۴۵۹۸، ناشر: دار الفکر -

بیروت، بی تا.

اسامی آنها را همه نیاوردند؛ ولی بعضی‌هایشان مثل «سبط ابن جوزی» و دیگران اسامی را هم آوردند؛ یعنی قضیه‌ی امامان و خلفای پیغمبر، دوازده نفر است این مربوط به شیعه نیست، شیعه، سنی حتی «وهابی»ها در کتاب‌هایشان هم آوردند که پیغمبر فرموده امامان بعد از من دوازده نفر هستند.

احمد بصری می‌گوید نه آقا! من هم امام هستم، در روایات، پیغمبر از من هم خبر داده اصلاً بالاتر از این، امام حسین به خاطر من در «کربلا» شهید شده! من نمی‌دانم به عقل این بخندیم یا به نفهمی آن‌هایی که پیرو این فرد هستند بخندیم!!

این‌ها نمونه‌هایی بود که ما قبلاً هم خدمت عزیزان داشتیم. ما بارها گفتیم ایشان در سال ۲۰۰۷-۲۰۰۸ یک نامه‌ای برای علما و مراجع نوشته بود، اسم ما را هم در ردیف دوم برای مناظره آورده بود، آن زمان ما گفتیم ارزش این‌که حرف بزنیم ندارد؛ ولی ما الان نزدیک به دو سال است شاید پنجاه بار ما گفتیم حاضر هستیم

ایشان بیاید در هر شبکه‌ی جهانی یا در هر کشوری حالا اگر در «ایران» نمی‌تواند بیاید هر کجا باشد بنده  
آمادگی دارم با این آقا هم مناظره کنم هم مباحثه کنم. دیگر از این بهتر؟!!

نزدیک به دو سال است که ما اعلام کردیم و تا بحال هم هیچ کدام‌شان حاضر به مناظره با ما نشده‌اند و از این  
آقا، خبری نشده است. ما احتمال ۹۰ درصد می‌دهیم که ایشان در قضایای حمله به «نجف اشرف» که  
می‌خواستند «آیت‌الله سیستانی» و حوزه را نابود کنند، توسط «ارتش عراق» کشته شد، خود پلیس «عراق» هم  
مدعی است که ما «احمد الحسن» را کشتیم.

این‌ها حتی تا الان یک ثانیه فیلم هم از این بابا منتشر نکردند، عکسش هم تا به حال منتشر نکردند می‌گویند  
از معجزات ایشان این است که عکس و فیلمش را هیچ کس ندیده، این چه معجزه‌ی است ما نفهمیدیم! هیچ  
کس هم ایشان را ندیده حتی ما از طرفدارانش سوال کردیم شما «احمد بصری» را دیدی یا نه؟ گفت نه ما  
ندیدیم! به چشم حتی دوستان نزدیکش هم دیده نمی‌شود!

من از عزیزان و سروران تقاضا دارم ما هرچه فرهنگ مهدویت را در جامعه‌مان بیشتر گسترش بدهیم جلوی  
این فتنه‌ها و انحرافات را به همان اندازه خواهیم گرفت.

خدایا، قسمت می‌دهیم به آبروی صدیقه طاهره فرج مولای ما ولیعصر نزدیک بگردان. ما را از یاران خاص و  
سربازان فداکارش قرار بده. انقلاب ما را به انقلاب جهانی آن حضرت متصل بفرما. رفع گرفتاری از جمیع  
گرفتاران بویژه عزیزان ما در «یمن» بنما. حوائج همه و جمع ما خدایا به آبروی زهرای مرضیه برآورده نما.  
دعاهای ما به اجابت برسان. هدیه به ارواح پاک انبیاء، اولیاء، شهداء، صالحین، صدیقین بالاخص «امام راحل»  
صلوات بفرستید.

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ