

# آیا در کتاب کافی، روایاتی دال بر تعریف وجود دارد؟

سوال کننده علی اکبر سلیمی

## جواب :

اولا : همه روایات اصول کافی صحیح نیست ما مانند اهل تسنن ادعا نمی کنیم که همه روایات کتاب کافی صحیح است .  
ثانیا : بین اصطلاح تحریف در کلام ما و تحریف در لسان مرحوم کلینی خلط شده است :  
در قرآن داریم که :

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ

(سوره مائده آیه 41)

یعنی معنی آیه را از آنچه می دهنده بر می گردانند . نه اینکه قرآن را تحریف می کنند.  
روایاتی که در اصول کافی دلالت بر تحریف می کنند اگر از جهت سندی صحیح باشند به همین روش جواب داده می شود .  
مثلا

قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ (فِي عَلِيٍّ وَ الْأَئِمَّةِ) كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى فَبَرَّاهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا

اصول الکافی ، ج 1 ص 414 ، بَابُ فِيهِ نُكْتُ وَ نَتَفُّ مِنَ التَّنْزِيلِ فِي الْوَلَايَةِ .

کلام خداوند متعال که سزاوار شما نیست که رسول خدا را آزار دهید (در علی و ائمه) مانند کسانی که موسی را اذیت نمودند  
پس خداوند او را از آنچه می گفتند مبرا کرد.

در این روایت جدا از اینکه سندا صحیح است یا نه می توان پاسخ داد که :

مقصود از "قول الله عزوجل" در روایت ، آیه قرآن نیست ( چون بسیاری از روایات احادیث قدسیه هستند از جانب خدا بر  
رسولش نازل شده اند اما قرآن نیستند ).

این روایات هم چنین مطالبی را بیان می کند . یعنی وقتی این آیه نازل شد بر رسول خدا وحی کردیم که مقصود علی و ائمه  
هستند اما اکنون اهل تسنن آن را تحریف معنوی کرده اند . یعنی موضوع دیگری را به عنوان شان نزول مطرح کردند .

اعتقاد به تحریف اعتقاد شیعه نیست و در نظر شیعه هیچ جایگاهی ندارد . حتی بسیاری از علمای اهل تسنن به این مطلب  
اعتراف کرده اند :

شیخ محمد أبوزهره :

القرآن بإجماع المسلمين هو حجة الإسلام الأولى و هو مصدر له ، و هو سجل شريعته ، و هو الذي يشتمل علي كلها و قد حفظه  
الله تعالي الي يوم الدين كما وعد سبحانه اذ قال : «انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون» و إن إخواننا الامامية علي اختلاف  
منازعههم برونه كما يراه كل مؤمنين .

الامام الصادق ، محمد أبوزهره ، ص 296 .

برادران شیعه ما با وجود اختلاف در مذهب با ما قرآن را همانطور می بینند که باقی مسلمانان می بینند

دکتر محمد عبدالله دراز :

و مهما يكن من أمر فإن هذا المصحف هو الوحيد المتداول في العالم الاسلامي ، بما فيه فرق الشيعة ، و منذ ثلاثة عشر قرناً

هرچه هم که باشد پس این قرآن همان قرآن پخش در همه عالم است که شیعه هم در بین آنهاست (یعنی شیعه هم این قرآن را قبول دارد) و در مدت 13 قرن

شیخ رحمة الله الهندي :

القرآن المجید عند جمهور علماء الشيعة الامامية الاثني عشرية محفوظ من التغيير و التبدیل، و من قال منهم بوقوع النقصان فيه، فقلوه مردود غير مقبول عندهم .

اظهار الحق ، تعليق الدكتور أحمد حجازي ، ص 431 .

قرآن مجید نزد مشهور علمای شیعه از تحریف و تغییر حفظ شده است و کسی که بگوید که در قرآن نقصي وارد شده است قول وي قبول نیست

شیخ محمد الغزالي :

سمعت من هؤلاء يقول في مجلس علم : إن للشيعة قرآنا آخر يزيد و ينقص عن قرآننا المعروف فقلت له : أين هذا القرآن ؟ و لماذا لم يطلع الإنس و الجن علي نسخة منه خلال هذا الدهر الطويل ؟ لماذا يساق هذا الافتراء...

دفاع عن العقيدة و الشريعة ، ص 253 ، 264 طبع مصر عام 1975 الطبعة الرابعة .

شنیدم از ایشان که در جلسه علمی می گفتند شیعه قرآن دیگری دارد که از قرآن ما مطالبی کمتر و بیشتر دارد . پس گفتم این قرآن کجاست؟ و چرا هیچ يك از انسانها یا اجنه در این مدت طولانی يك نسخه از آن را پیدا نکرده است؟ چرا این تهمت را می زنید ؟

و ...

و اما اگر بنا باشد که بخاطر ذکر روایاتی با ظاهر تحریف حکم به کفر نویسنده بکنیم ، پس در ابتدا باید حکم به کفر بخاری مسلم و... و تمامی بزرگان مصنفین اهل تسنن بکنیم . زیرا همه آنها روایاتی را آورده اند که دال بر تحریف است :

در کتب معتبره اهل تسنن روایت زیر را می بینیم که صریحا دال بر تحریف است:

عن ابن عباس، قال: قال عمر: إن الله بعث محمداً صلى الله عليه وسلم بالحق وأنزل عليه الكتاب فكان مما أنزل الله آية الرجم فقرأناها وعقلناها ووعيناها رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجمنا بعده فأخشي إن طال بالناس زمان أن يقول قائل والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله والرجم في كتاب الله حق علي من زني إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة أو كان الحبل أو الاعتراف ثم إننا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله أن لا ترغبوا عن آباءكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آباءكم أو إن كفراً بكم أن ترغبوا عن آباءكم

صحيح البخاري، ج 8، ص 25 و 26 و صحيح مسلم، ج 5، ص 116 و مسند احمد، ج 1، ص 40 و 55. و السنن الدارمي، عبدالله بن بهرام الدارمي ، ج 2، ص 179 و سنن ترمزي، ج 2، ص 442 و المحلي ، ابن حزم ، ج 11 ، ص 236 .

از ابن عباس نقل شده که گفت : عمر گفت: خداوند رسول خدا را به حق فرستاد و بر او کتاب را نازل کرد. پس در بین آنچه بر وی نازل شده بود آیه سنگسار بود . پس ما آن را خواندیم فهمیدیم و با تمام وجود درک کردیم . رسول خدا سنگسار کرد . و ما هم سنگسار نمودیم پس ترسیدیم که اگر مدتی بر مردم بگذرد کسی بگوید که قسم به خدا ما این آیه را در کتاب خدا نمی بینیم . پس به سبب ترک یکی از واجبات الهی به گمراهی بیفتند . و...

الشعراني از بزرگان اهل تسنن نیز می گوید :

ولولا ما يسبق للقلوب الضعيفة ووضع الحكمة في غير اهلها لبينت جميع ما سقط من مصحف عثمان .

الكبريت الاحمر علي هامش اليواقيت والجواهر ، ص143 .

اگر نبود مشکلاتي که براي قلبهاي ضعيف پيش مي آيد واگر نبود اينکه علم در غير جاگاهش قرار مي گرفت ، تمامي مواردی را که از قرآن عثمان کم شده است مطرح مي کردم!!!

آلوسي ، مفسر شهير اهل تسنن نیز بعد از ذکر روايات تحريف مي گوید :  
والروايات في هذا الباب اكثر من ان تحصي .

روح المعاني ، ج 1 ، ص 24 . خ

روايات در اين باب بيشتري از آن است که شمرده شود.

و فخر الدين الرازي در تفسيرش مي گوید:

نقل في الكتب القديمة ان ابن مسعود كان ينكر كون سورة الفاتحة من القرآن وكان ينكر كون المعوذتين من القرآن .

مفاتيح الغيب ، ج 1 ، ص 169 .

در كتابهاي قديمي ديده ام که: ابن مسعود مي گفت فاتحة الكتاب (سوره حمد) وسوره فلق وناس از قرآن نيست !!!

پس قبل از اينکه ما جواب بدهيم ( که البته جواب داديم ) اهل تسنن بايد جواب دهند .

موفق باشيد

گروه پاسخ به تنبهاات

مؤسسه تحقيقاتی حضرت ولی عصر (عج)