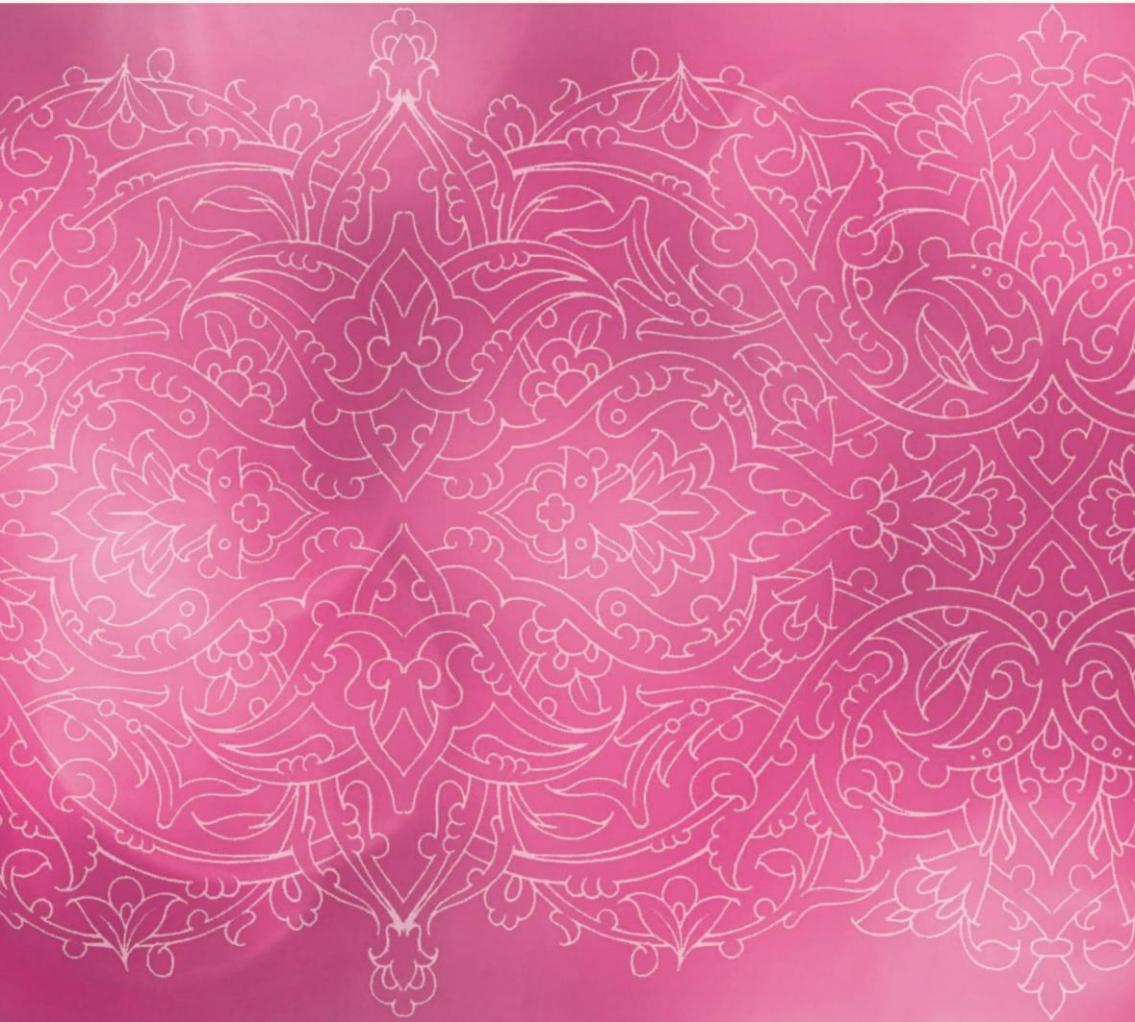






In The Name Of Allah
The Compassionate, The Merciful







امامت و ولایت

امامت
ولایت

اثبات امامت الہی
برأساس منابع اهل سنت

آیة اللہ دکتر حسینی قزوینی



سرشناسه : حسینی قزوینی، سید محمد، ۱۳۳۱ -

عنوان و نام پدیدآور : امامت و ولایت، روح دیانت / حسینی قزوینی، با همکاری حبیب عباسی.

مشخصات نشر : قم؛ موسسه تحقیقاتی حضرت ولی عصر (عجل الله تعالی فرجه)، ۱۳۹۴.

مشخصات ظاهری : ۸۰ ص. : مصور (رنگ).

شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۸۶۱۵-۴۸-۱۰۰۰۰۰ ریال ۷

وضعیت فهرست نویسی : فیبا

موضوع : علی بن ابی طالب (علیہ السلام)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق -- اثبات خلافت -

- احادیث اهل سنت

موضوع : خلفای راشدین -- احادیث اهل سنت

موضوع : غدیر خم -- احادیث اهل سنت

موضوع : خلافت -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

شناسه افزوده : عباسی، حبیب، ۱۳۶۱ -

رد بندی کنگره : ۱۳۹۴/۸/۲۲۳BP

رد بندی دیوبی : ۴۵۲/۲۹۷

شماره کتابشناسی ملی : ۳۹۷۸۵۷۳

فهرست مطالب

۵	فهرست مطالب
۹	پیشگفتار
۱۱	بخش اول
۱۱	ضرورت تحقیق و بررسی درباره‌ی مذهب
۱۳	الف- دلایل قرآنی ضرورت تحقیق درباره‌ی مذهب
۱۴	ب. دلایل روایی ضرورت تحقیق درباره‌ی مذهب
۱۷	بخش دوم
۱۷	چرا شیعه خود را فرقه ناجیه می‌داند؟
۱۹	مرگ بدون امام مساوی با مرگ جاهلی است «من مات بلا إمام مات ميته جاهلية»
۲۱	انحصار جانشینان پیامبر ﷺ در دوازده نفر «حدیث خلفائی اثناعشر»
۲۴	سرگردانی اهل سنت در تفسیر این حدیث
۲۵	رستگاری شیعیان حضرت علی علیهم السلام «شیعه علی هم الفائزون»

۲۷	بخش سوم.....
۲۷	خلافت حضرت علی علیه السلام بر اساس منابع اهل سنت.....
۲۹	الف. ولایت حضرت علی ﷺ در قرآن.....
۲۹	۱. آیه‌ی ولایت.....
۳۲	۲. آیه‌ی ابلاغ.....
۳۵	۳. آیه‌ی اکمال دین.....
۳۷	ب. ولایت حضرت علی ﷺ در روایات اهل سنت.....
۳۷	۱. حدیث ولایت.....
۳۸	دلالت کلمه ولی بر خلافت.....
۴۰	۲. حدیث خلافت.....
۴۲	۳. حدیث امامت.....
۴۳	۴. حدیث الوصیة (حدیث یوم الانذار).....
۴۶	وصایت در کتب لغت.....
۴۸	وصایت امام علی ﷺ در شعر شاعران اسلامی.....
۴۸	وصیت در اشعار حسان بن ثابت.....
۴۹	فضل بن عباس.....
۵۰	ابو الاسود دؤلی.....
۵۱	۵. حدیث السفینة.....
۵۳	۶. مخالفت با اهل بیت و ورود به حزب ابلیس.....
۵۵	بخش چهارم.....
۵۵	واقمه‌ی عظیم غدیر خم در منابع اهل سنت.....
۵۷	تواتر حدیث غدیر از دیدگاه علمای اهل سنت.....
۶۲	کثرت طرق حدیث غدیر خم.....
۶۲	دیدگاه ابن حجر عسقلانی پیرامون حدیث غدیر خم.....
۶۴	دیدگاه ذهبی درباره‌ی طرق حدیث غدیر خم.....
۶۴	دیدگاه ابن کثیر دمشقی درباره‌ی حدیث غدیر.....

..... ۶۵	حدیث غدیر در روایات اهل سنت.....
..... ۶۵	حدیث غدیر خم به روایت صحیح مسلم.....
..... ۶۷	حدیث غدیر در سنن ترمذی با سند صحیح.....
..... ۶۹	حدیث غدیر در سنن نسائی.....
..... ۶۹	حدیث غدیر در سنن ابن ماجه با سند صحیح.....
..... ۷۰	حدیث غدیر بسند صحیح در مسنند أحمد.....
..... ۷۱	کثرت جمعیت حاضرین در غدیر خم.....
..... ۷۲	پیامبر خدا صلی الله علیه [او آله] در سال دهم هجری با مردم حج به جا آورد و در آن سال، نزدیک نود هزار نفر از مردم با ایشان همراه بودند.....
..... ۷۳	دلالت حدیث غدیر بر امامت امام علی [ؑ]
..... ۷۴	در کنار هم قرار گرفتن و مساوی بودن ولایت پیامبر [ؐ] و ولایت حضرت علی [ؑ] در روایت غدیر.....
..... ۸۳	بخش پنجم.....
..... ۸۳	تقد ادله‌ی اهل سنت بر خلافت ابوبکر.....
..... ۸۵	الف. اجماع.....
..... ۸۵	۱. آیا اجماع بر خلافت ابوبکر منعقد شده؟.....
..... ۸۷	۲. آیا همه‌ی صحابه‌ی موجود در مدینه با خلافت ابوبکر موافق بودند؟.....
..... ۹۱	۳. آیا در خلافت ابوبکر دموکراسی حاکم بود و به زور متول نشدند؟.....
..... ۹۲	ب. روایات.....
..... ۹۳	پاسخ به یک پرسش: آیا نماز ابوبکر به جای پیامبر [ؐ] دلیل بر خلافت اوست؟.....
..... ۹۴	الف. اقتداء ابوبکر به نماز پیامبر [ؐ] و مردم به نماز ابوبکر
..... ۹۴	ب. ابوبکر، مکبر یا امام جماعت؟!.....
..... ۹۵	ج. امام جماعت شدن دیگر افراد به دستور پیامبر [ؐ]

د. عدم دلالت امامت جماعت حتی بر عدالت شخص ۹۶	بخش ششم ۹۸
۹۸ خلافت عمر بن خطاب..... ۹۸	
تناقض انتصاب عمر به خلافت با ادعای شورایی بودن خلافت ۱۰۰	
آیا خلافت عمر، با مشورت صحابه انجام گرفت یا با اعتراض شدید آنان؟ ۱۰۲؟	
۱۰۶ بخش هفتم خلافت عثمان..... ۱۰۶	
شورای شش نفرهی خلافت عثمان توسط مردم انتخاب شدند یا توسط ۱۰۸	شخص عمر؟ ۱۰۸
الف. عدم اعتقاد عمر بن خطاب به شوری ۱۰۸	
ب. انتخاب اعضای شورا بدون نظر و مشاورت صحابه ۱۰۹	
ج. دستور خلیفهی دوم به قتل مخالفین در شورا ۱۱۰	
د. واگذاری داوری اساسیترین مساله‌ی جامعه اسلامی به عبد الله ۱۱۲	بن عمر که صلاحیت طلاق زن خود را ندارد!..... ۱۱۲

پیش‌گفتار

همان‌گونه که همه می‌دانیم، وظیفه‌ی هر انسانی، تحقیق و بررسی درباره‌ی دین حق و پیروی از آن، در زندگی، است و این به معنای یافتن راه سعادت و رسیدن به هدفی است که خداوند متعال ما را برای آن خلق کرده است.

هم اکنون که از میان همه‌ی ادیان، حقانیت اسلام بر ما روشن گشته و مفترخ به پیروی از پیامبر ختمی مرتبت شده‌ایم، بر ما لازمست با تحقیق و بررسی مذاهب گوناگون اسلامی، که هر یک خود را اسلام راستین دانسته و معتقد‌نند تنها راه رسیدن به حقیقت نورانی اسلام هستند، مسیر درست رسیدن به کمال ایمان و حقیقت گوهر دین مبین را یافته و با تمسک به آن، به هدایت دست یابیم. کتاب پیش رو دست‌آورد بخشی از تحقیقات و زحمات طولانی مدت حضرت استاد حسینی قزوینی در موضوع ولایت امیر المؤمنین علیه السلام است که به صورت کاملا علمی اما مختصر ارائه گردیده است. ایشان معتقد‌نند که بر همه‌ی مؤمنین لازم است که بتوانند اعتقادشان به ولایت اهل بیت علیهم السلام را با استفاده از منابع اهل-سنّت اثبات کند و بر همین اساس جزوی کوچکی از مباحث ایشان

با عنوان «امامت در پنج دقیقه» حاضر گردیده و در اختیار مخاطبین قرار گرفته است که کتاب پیش رو تنظیم و تکمیل شده-ی آن جزوی می‌باشد.

این کتاب در هفت بخش سامان یافته است که پس از طرح ضرورت تحقیق از مذهب و اثبات ولایت حضرت علی<ص> از قرآن و روایات اهل سنت، به صورت خلاصه، نقد ادله‌ی خلافی اهل سنت با شیوه‌ای علمی مطرح شده است.

امید است مؤمنین با استفاده از این کتاب و تا حد امکان با حفظ کردن مطالبش، جایگاه والای اعتقاد به ولایت امیرالمؤمنین را به نمایش بگذارند.

با تشکر



بخش اول

ضرورت تحقیق و بررسی درباره مذهب



در این بخش به دلایلی از قرآن و حدیث اشاره خواهد شد که نشان می‌دهد تحقیق و بررسی در این زمینه، بر همه واجب است.

الف- دلایل قرآنی ضرورت تحقیق درباره مذهب

خداآوند متعال درباره بندگانی که به گرایش‌های گوناگون و دلایلشان گوش فرا داده و با تلاش خود، راه درست و بهتر را بر می-گزینند، می‌فرمایید:

**فَبَشِّرْ عِبَادِي * الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَبَيَّنُونَ أَحْسَنَهُ أَوْلَئِكَ
الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَيَّابِ.**

الزمر: ۱۷ -



بنابراین بندگان مرا بشارت ده، کسانی که سخنان را می‌شنوند و از نیکوتربیشان پیروی می‌نمایند، آن‌ها کسانی هستند که خدا هدایتشان کرده و آن‌ها خردمندانند.

ب. دلایل روایی ضرورت تحقیق درباره مذهب

یکی از مهم‌ترین دلایل ضرورت تحقیق درباره‌ی مذهب درست،
که همان برداشت صحیح و معتبر از دین اسلام است، حدیثی در
منابع معتبر اهل سنت با عنوان افتراق امت است. بر اساس روایتی
که با سندهای معتبر در کتاب‌های شیعه و اهل سنت آمده، پیامبر
سلام ﷺ فرمودند:

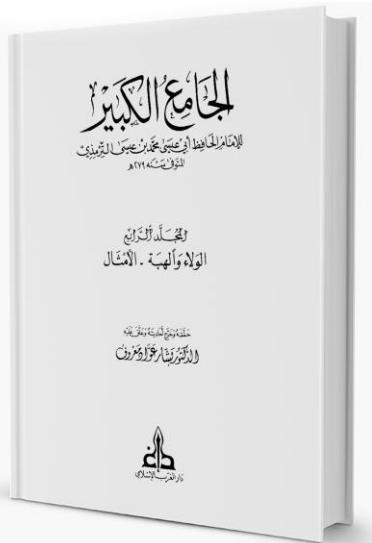
«وَتَفَرَّقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً.»

الترمذى، سنن الترمذى، ج ٤، ص ٣٨١، ح ٢٦٤٠.

امت من، به هفتاد و سه فرقه، تقسيم خواهند شد.

(١٨) باب ما جاء في افرق هذه الألة
٢٦٤- عذك الشّيْنُ بِحَرْبَتِيْ عَمَّار، قال: حذك الشّيْنُ
ابن موسى، بن محمد بن حربة، عن أبي شامة، من أبي هريرة، أَدَّى
رسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَذَقَ الْهَبَّةَ لِمَنْ أَعْنَى
وَتَشَيَّنَ وَرَأَى، والصَّادِرُ عَنْ ذَلِكَ، وَعَذَقَ أَيْمَنَ رَفِيلَ وَتَشَيَّنَ
بِرَدَّهِ (١).

وفي ابن سعيد، وشذله بن عمارة، وعوفة بن صالح.
حدثنا أبي هريرة رضي الله عنه حصلت مخالفة
٤٦١ - عذراً محمد بن يحيى، قال: حدثنا أبو فارزة الخنفري،
عن شعبة التميمي، عن الأحمر بن يحيى الأعرجاني، عن عقبة بن
أبي مهدي، وشهادة بن عمارة، قال: سأله العباس: هل أنت
ما تدعي؟ ثم أتاه ابنه، سأله العباس: هل أنت ابنك؟ قال: نعم، كان مأذوناً من أبي
لشيئين وشيعتين، ولذلك قيل على لغويه وبينتين، بل كلهم في اللغو
ما يدعوه، فالإمام عليه السلام: ومن يزبور الله؟ قال: ما أنا عليه
أنا مأذون.



ترمذی از علمای بزرگ اهل سنت پس از نقل این حدیث

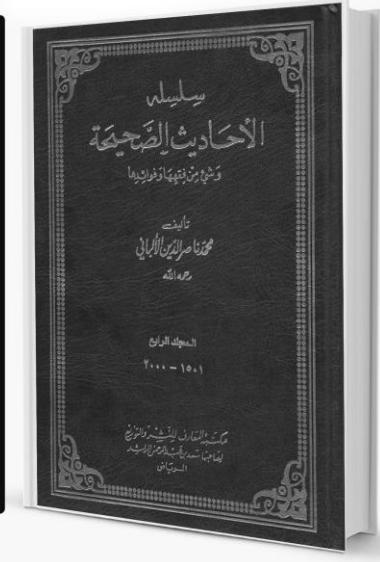
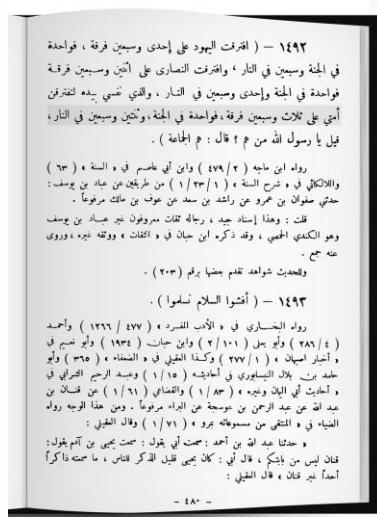
هم چنین حاکم نیشابوری نیز، این روایت را تصحیح کرده است.
 الحاکم النیشاپوری، المستدرک علی الصحیحین، ج ۱، ص ۲۱۷

در روایت دیگری نیز، این طور نقل شده است:

لَتَفْتَرِقُّ أُمَّةٌ عَلَىٰ ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً فَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَتَنَتَّنَ وَسَبْعِينَ فِي النَّارِ.

سلسلة الأحاديث الصحيحة، ج ۴، ص ۴۸۰، ح ۱۴۹۲.

به راستی که امت من به هفتاد و سه فرقه تقسیم خواهند شد
که یکی در بهشت می باشد و هفتاد و دو فرقه در آتش هستند.



از این‌رو، بر ما لازم است پیرامون مذهب صحیح و فرقه‌ی ناجیه در کلام رسول الله ﷺ بررسی و تحقیق کنیم تا بتوانیم بهترین مذهب را انتخاب کرده و از آن پیروی نماییم.



بخش دوم

چرا شیعه خود را فرقہ ناجیہ می داند؟

چرا شیعه خود را فرقہ ناجیه می داند؟



چنان‌که اشاره گردید، همه‌ی فرقه‌ها معتقد به حقانیت و فرقه‌ی ناجیه بودن خود هستند و اساساً اگر خود را حق نمی‌دانستند، دیگر فرقه‌ی مستقلی به حساب نیامده و در واقع از فرقه‌ی دیگری پیروی می‌کردند.

آن چه در اینجا در صدد بیانش هستیم، دلائلی است که مذهب شیعه‌ی امامیه بر حق بودن و فرقه ناجیه بودنش اقامه می‌کند. در این بخش به برخی از مهم‌ترین این ادله اشاره می‌کنیم:

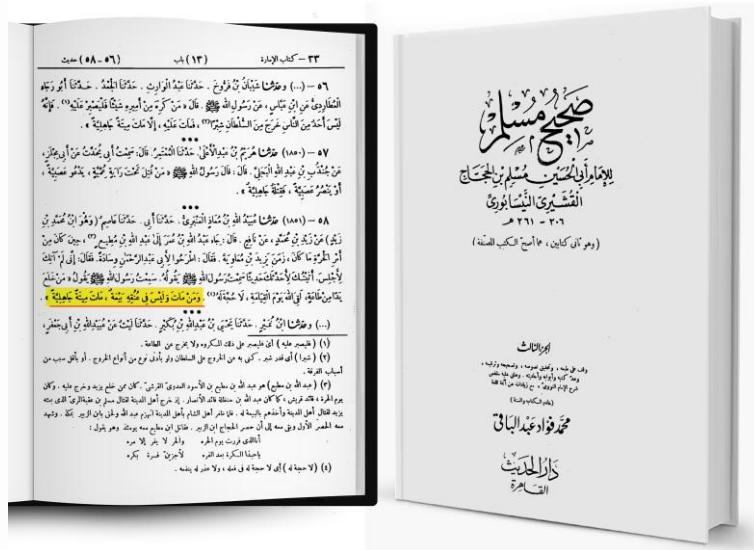
**مرگ بدون امام مساوی با مرگ جاهلی است
«من مات بلا إمام مات ميته جاهليه»**

یکی از اصلی‌ترین روایات برای اثبات عقیده‌ی شیعه، حدیث «من مات» است که با سند صحیح، در دومین منبع روایی معتبر اهل سنّت، یعنی صحیح مسلم، آمده است. مسلم بن حجاج نیشابوری در صحیحش، این روایت را بدین صورت، نقل کرده است:

قال النبی ﷺ: وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنْقِهِ يَعْصِمُ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً.

مسلم بن حجاج، صحيح مسلم، ج ۳، ص ۱۴۷۸، ح ۱۸۰۱

پیامبر اکرم ﷺ فرمودند: هر کس بمیرد و بر گردنش بیعتی نباشد، به مرگ جاهلی مرده است.



هم چنین احمد بن حنبل، پیشوای مذهب حنبلی، این روایت را این گونه نقل کرده است:

من مات بغیر امام ممات میتة جاهلیة.

احمد بن حنبل، مسنند احمد، ج ۴، ص ۹۶.

هر کس بدون امام بمیرد، به مرگ جاهلی مرده است.

همان طور که از این روایات بر می‌آید، وظیفه‌ی هر مسلمانی شناخت و پیروی از امام حق در زمان خودش است و در میان مذاهب اسلامی، تنها مذهب شیعه‌ی امامی است که به روشنی معرفت و پیروی از امام حق و منصوب شده از جانب خداوند، در هر عصر و زمانی را، اصلی‌ترین شرط ایمان دانسته و بر آن پا فشاری می‌نماید.

انحصار جانشینان پیامبر ﷺ در دوازده نفر «حدیث خلفائی اثناعشر»

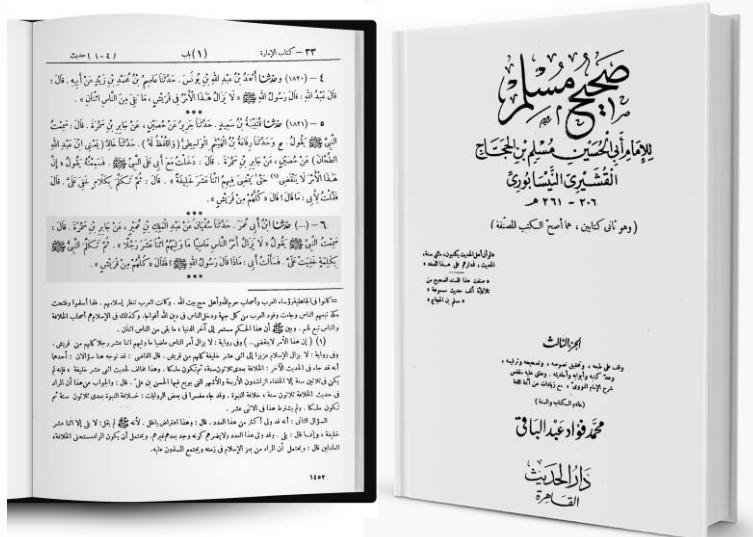
یکی دیگر از دلایل حقانیت مکتب نورانی تشیع، روایت معتبری است که در منابع اصلی اهل سنت نقل شده و بر اساس آن، رسول گرامی اسلام ﷺ، امامت پس از خودشان را، منحصر در دوازده نفر اعلام کرده‌اند.

نکته‌ی جالب توجه این که، تنها، مذهب شیعه‌ی امامیه است که نه فقط بر دوازده نفر بودن امامان الهی، پس از پیامبر اسلام ﷺ، اصرار دارد؛ بلکه نام و مشخصات دقیق آن‌ها نیز، در کتاب‌هایش بیان شده و به روشنی آن‌ها را می‌شناسند.
به این روایت، در صحیح مسلم، دومین کتاب معتبر اهل سنت، توجه کنید:

عن جَابِرِ بْنِ سَمْرَةَ، قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ أَيِّ عَلَى النَّبِيِّ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: «إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَنْقَضُ حَقَّ يَمْضِي فِيهِمُ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً». قَالَ: ثُرَّتْ كَلْمَةٌ بِكَلَامِ خَفِيَ عَلَيَّ قَالَ: فَقُلْتُ: لَاَيِّ مَا قَالَ؟ قَالَ: «كُلُّهُمْ مِنْ قُرْنَشٍ».

مسلم بن حاجج، صحيح مسلم، ج ۳، ص ۱۴۰۲، ح ۱۸۲۱

مسلم در صحیحش از جابر بن سمره نقل کرده که پیامبر اکرم (علیه السلام) فرمود: دین اسلام کارش به پایان نرسیده و به نتیجه نمی‌رسد، مگر این که دوازده خلیفه بیایند و کار خود را انجام دهند [یعنی خلفای پس از من دوازده نفرند] راوی که جابر بن سمره باشد، می‌گوید: سپس پیامبر جمله‌ای فرمودند که من نشنیدم. از پدرم پرسیدم: پیامبر چه فرمود؟ گفت: فرمود: همه‌ای آن‌ها از قریش هستند.



و بر اساس روایت دیگری در صحیح مسلم، ایشان فرمودند:

لایزال‌الاسلام عزیز اُلی اثنی عشر خلیفه.

مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، ج ۳، ص ۱۴۰۳، کتاب الامارة، باب ۱، ح ۷؛ و صحیح ابن حبان، ج ۱۵، ص ۴۴؛ هم‌چنین این روایت را البانی در سلسلة الأحادیث الصحیحة ج ۱، ص ۷۱۹ صحیح دانسته است.

همیشه اسلام عزیز است تا زمانی که دوازده خلیفه حضور دارند.

در روایت احمد بن حنبل نیز آمده که آن حضرت فرمودند:

لَا يَصُرُّهُ مِنْ قَارَقَهُ أَوْ خَالَفَهُ حَتَّىٰ يَمْلِكَ اثْنَا عَشَرَ كَلَمْبَمْ قُرْيَشٍ.

احمد بن حنبل، مسنند احمد بن حنبل، ج ۵، ص ۹۶.

تا هنگامی که دوازده خلیفه حکومت می‌کنند که همه‌ی آن‌ها از قریش هستند، جدایی مردم یا مخالفت آن‌ها به اسلام ضرر نمی‌زند.

هم‌چنین در برخی دیگر از روایات جابر بن سمرة آمده که حضرت فرمودند:

كَلَمْبَمْ مِنْ بَنْيِ هَاشِمٍ.

القندوزی الشافعی، ینابیع المؤودة لذوی القریب، ج ۳، ص ۲۹۰.

همه‌ی دوازده خلیفه، از بنی هاشم هستند.

سرگردانی اهل سنت در تفسیر این حدیث

أهل سنت در فهم دقیق این حدیث و مشخص کردن خلفای بیان شده در این روایت، با مشکل جدی مواجه شده و به هیچ وجه نتوانسته‌اند آن را با واقعیت تاریخی تطبیق دهنده؛ زیرا تعداد حاکمانی که مدعی امامت بر مردم بوده‌اند، بسیار بیشتر از این تعداد است و هیچ یک از آن‌ها، توان اثبات عدد انحصاری دوازده را در پیشوایانشان، ندارند و این از مسائل اختصاصی مذهب حق شیعه است.

این تحییر در کلامی که ابن حجر عسقلانی، از یکی دیگر از بزرگان اهل سنت به نام ابن الجوزی نقل کرده، به روشنی نمایان است:

قال ابن حجر: قال: ابن الجوزي في كشف المشكل: قد أطللت
البحث عن معنى هذا الحديث وطلبت مظانه وسألت عنه فلم أقع
على المقصود به.

ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، ج ۱۳، ص ۲۱۲. 

ابن حجر از ابن الجوزی نقل می‌کند: سخن و بررسی درباره‌ی معنای این حدیث را به درازا کشاندم و احتمالات گوناگونی را در آن جست و جو کردم و درباره‌اش پرسیدم، اما معنا و مقصود این روایت را ندانستم.

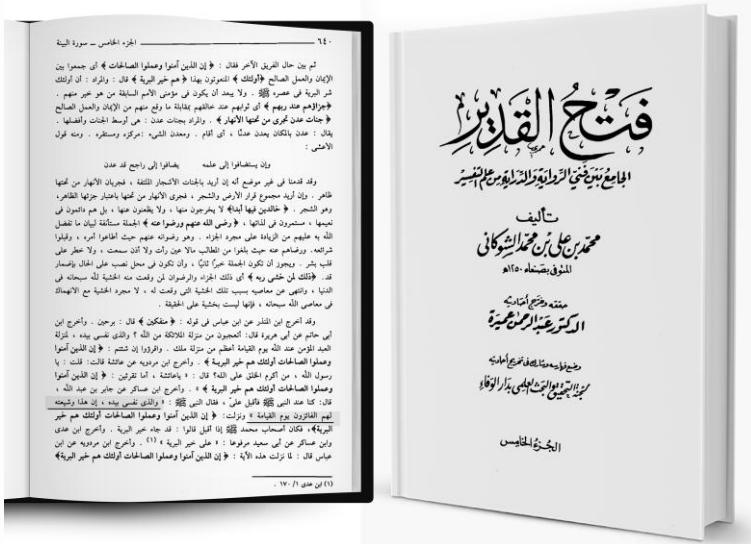
رستگاری شیعیانِ حضرت علی^{علیہ السلام} «شیعه علی هم الفائزون»

شوکانی، از علمای بزرگ اهل سنت، می‌نویسد:

عن جابر بن عبد الله: كنا عند النبي صلی الله علیه وآله وسلم فاًقبل
على فقال النبي صلی الله علیه وآله وسلم: والذی نفسی بیده إن هذا
وشيعته لهم الفائزون يوم القيمة.

شوكاني، فتح القدير، ج ۵، ص ۶۴۰ و ابن عساكر دمشقی،
تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۳۷۱ و السیوطی، الدر
المنشور، ج ۸، ص ۵۸۹.

جابر بن عبد الله انصاری می‌گوید: نزد پیامبر مکرم اسلام^{علیہ السلام}
بودیم که علی^{علیہ السلام} تشریف آورد پس پیامبر اسلام فرمود: قسم
به کسی که جانم در دست اوست، همانا او [علی^{علیہ السلام}] و
شیعیانش در روز قیامت رستگارند.



در اینجا باید پرسید که نسبت به حقانیت پیروان کدام یک از مذاهب، عبارتی به این صراحت در کتب مذهب مقابل وارد شده است؟



بخش سوم

خلافت حضرت علی علیہ السلام بر اساس
منابع اهل سنت



همواره در طول تاریخ، مذهب شیعه‌ی امامیه، دلایل محکم و متقنی بر حقانیتش ارائه کرده است و از آن جایی که دلیل بر حقانیت، هنگامی مورد قبول است که نزد مذهب مقابل پذیرفته باشد و یا به بیان دیگر، طرف مقابل، آن را بپذیرد و نزدش مورد قبول باشد، در این قسمت به بخشی از دلایل شیعه بر حقانیت خلافت و وصایت حضرت علیؑ، از منابع اهل سنت، اشاره می‌کنیم:

الف. ولایت حضرت علیؑ در قرآن

۱. آیه‌ی ولایت

**إِنَّمَا وَلِكُومُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
وَيَقُولُونَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ.** [المائدہ / ۵۵]

سرپرست و ولیّ شما، تنها خدا و پیامبرش و کسانی هستند که ایمان آورده‌اند؛ همان‌ها که نماز را برابر پا می‌دارند و در حال رکوع، زکات می‌دهند.

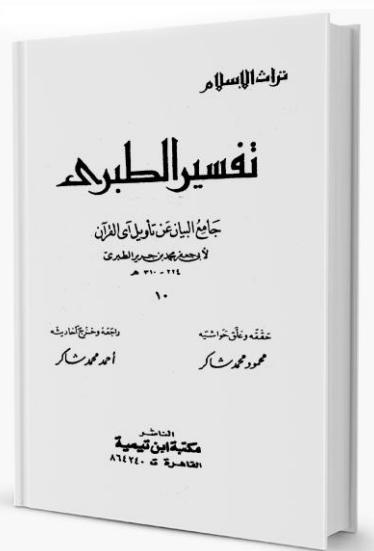
طبری از مفسرین مشهور اهل سنت درباره‌ی شأن نزول این آیه می‌نویسد:

طبری در تفسیرش درباره این آیه شریفه می‌نویسد:

**إِنَّمَا وَيَشْكُرُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْآيَةُ: نَزَلتْ فِي عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ تَصْدِيقًا
وَهُوَ رَاكِعٌ.**

الطبری، تفسیر الطبری، ج ۱۰، ص ۴۲۶.

آیه ولایت در حق علی بن ابی طالب نازل شد، هنگامی که در حال رکوع صدقه داد.



هم چنین این ابی حاتم، از عتبه بن ابی حکیم این مطلب را نقل کرده است.

ابن ابی حاتم، تفسیر ابن ابی حاتم، ج ۴، ص ۱۱۶۲.

ابن تیمیه، که پیشوای فکری و هابیت به حساب می‌آید، درباره‌ی صحت این دو کتاب تفسیری می‌نویسد:

**الطبری و... وابن أبي حاتم... تفاسیرهم متضمنةً لامنقولات التي
يعتمد عليها في التفسير**

ابن تیمیه، منهاج السنة، ج ۷، ص ۱۷۹.

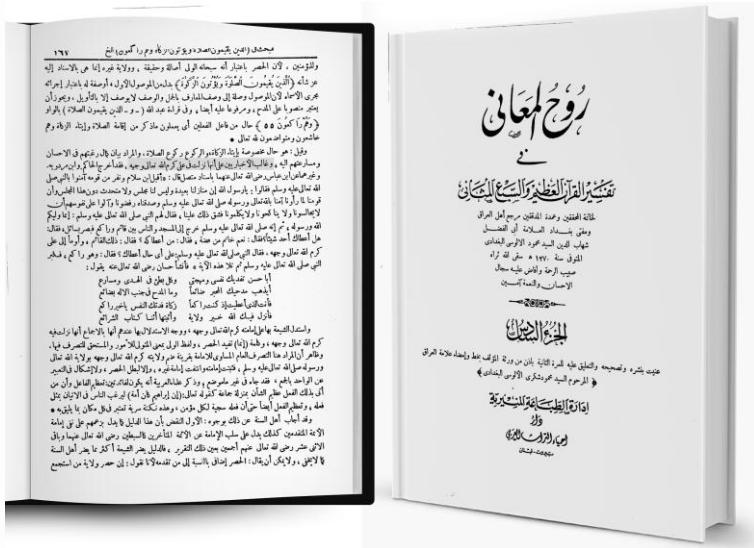
تفسیر طبری و... و ابن ابی حاتم از تفاسیری است که مطالبشان در تفسیر آیات، قابل اعتماد است.

یکی دیگر از مفسرین اهل‌سنّت، به نام آلوسی نیز، درباره‌ی شأن نزول این آیه می‌نویسد:

وغالب الأخباريين على أن هذه الآية نزلت في علي كرم الله وجهه.

الآلوسی، روح المعانی، ج ۶، ص ۱۶۷.

بیش‌تر اخباری‌ها معتقدند که این آیه در حق علی کرم الله وجهه نازل شده است.



وی همچنین در جای دیگری می‌نویسد:

والآية عند معظم المحدثين نزلت في على.

این آیه، نزد بیشتر محدثین در حق علی بن ابی طالب [علیه السلام] نازل شده است.

۲. آیه ابلاغ

﴿إِنَّا أَنَّاهَا الرَّسُولُ بَلَّغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنَّ لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتْ
رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾.

المائدة / ٦٧



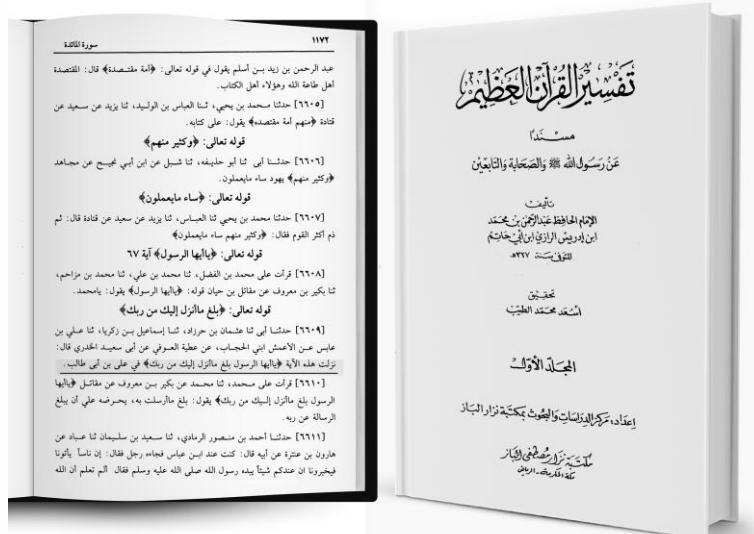
ای پیامبر! آن چه از طرف پروردگارت بر تو نازل شده است، به طور کامل (به مردم) ابلاغ کن و اگر چنین نکنی، رسالت او را انجام نداده‌ای؛ خداوند تو را از (خطرات احتمالی) مردم، حفظ می‌کند.

ابن ابی حاتم، از مفسرین اهل سنت به نقل از ابو سعید خدری، می‌نویسد:

نزلت هذه الآية... في على بن أبي طالب.

تفسیر ابن ابی حاتم ج ۱، ص ۱۱۷۲

این آیه در حق علی بن ابی طالب [علیهم السلام] نازل شده است.



هم چنین آلوسی، از مفسرین اهل سنت، می‌نویسد:

روی ابن مردویه عن ابن مسعود قال: کنا نقرأ على عهد رسول الله ﷺ: بَلْغُ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنْ عَلِيًّا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتِ رِسَالَتُهُ.

روح المعانی، ج٦، ص١٩٣. 

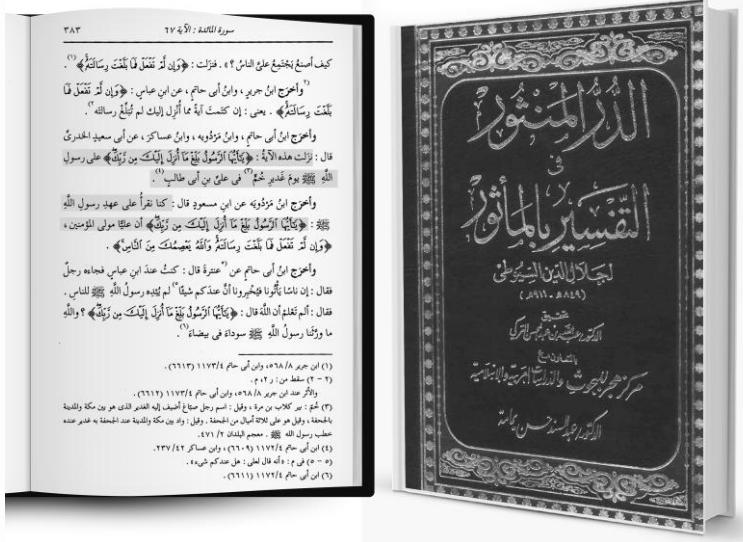
ابن مردویه از عبد الله بن مسعود نقل می‌کند که ما در زمان رسول الله ﷺ این آیه را این گونه می‌خواندیم: آن چه از طرف پروردگارت بر تو نازل شده است را، درباره‌ی این که علی ولی مومنین است، به طور کامل (به مردم) ابلاغ کن و اگر چنین نکنی، رسالتش را انجام نداده‌ای.

جلال الدین سیوطی، از مفسرین اهل سنت نیز، درباره‌ی این آیه می‌نویسد:

بَلْغُ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنْ عَلِيًّا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتِ رِسَالَتُهُ.

الدر المنشور، ج٥، ص٣٨٣ و فتح القدير، ج٢، ص٨٦ و
المنار، ج٦، ص٤٦٣. 

آن چه از طرف پروردگارت بر تو نازل شده است که علی مولای مومنین است را به طور کامل (به مردم) ابلاغ کن و اگر چنین نکنی، رسالت او را انجام نداده‌ای.



بنابراین، آیه به طور کامل، بر امر خدا به پیامبر ﷺ، در ابلاغ جانشینی بدون واسطه‌ی حضرت علی ﷺ دلالت دارد.

۳. آیه‌ی اکمال دین

**﴿أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمْ
الإِسْلَامَ دِينَكُمْ﴾. المائدة / ٣.**

امروز، دین شما را برایتان کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام نمودم و اسلام را به عنوان آیین (جاودان) شما پذیرفتم.

خطیب بغدادی، درباره‌ی شأن نزول این آیه می‌نویسد:

عن أبي هريرة: يوم غدير خم، لما أخذ النبي يد على بن أبي طالب،

قال: ألسْتَ وَلِيَ الْمُؤْمِنِينَ؟ قَالُوا: بَلِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَالَ: مَنْ كُنْتَ مُوْلَاهُ فَعَلَىٰ مُوْلَاهٍ. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابُ: بَخْ بَخْ لَكَ يَا بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَصْبَحْتَ مُوْلَاهِي وَمُوْلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: إِلَيْهِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لِكَ دِينَكُمْ.

تاریخ بغداد، ج ۹، ص ۲۲۲

خطیب بغدادی از ابوهریره نقل کرده است: روز غدیر خم، زمانی که پیامبر دست علی بن ابی طالب را گرفت، فرمود: آیا من ولی مومونین نیستم؟ گفتند: بله ای رسول خدا! فرمود: هر کس که من مولای او هستم پس علی مولای اوست پس عمر بن خطاب گفت: تبریک تبریک بر تو ای فرزند ابی طالب از این پس تو مولای من و مولای هر مسلمانی هستی، سپس این آیه نازل شد: امروز، دین شما را برایتان کامل کردم. [سنده این روایت معتبر است.]

^{٤٢} موسى بن جعفر، في خطبته، في الموضع المذكور، وفي البر ١٦٦٥، والاسلام، وفي البر ٤٢٦.

الطباطبائي

Digitized by srujanika@gmail.com

For more information about the study, please contact Dr. Michael J. Hwang at (310) 794-3030 or via email at mhwang@ucla.edu.

نَابِعٌ مِّنْ دِرْبِ الْمَسَالِكِ
الْجَبَارُ بِعِزَّتِهِمَا وَدُكَّانُ قَطَانِهِمَا

تألیف
الإنعام الحافظي بكتابه إحياء الدين في زمانه

النحو

بِحَمْدِهِ

حمدان - آخر ابراج

حَقْهُ، وَمِنْطَقَتِهِ، وَعَلَى عَدَدِهِ



و در روایتی که ابن کثیر آورده آمده است که عمر گفت:

أَصْبَحَتِ الْيَوْمَ وَلِيًّا كُلَّ مُؤْمِنٍ.

البداية والنهاية، ج ۱۱، ص ۷۳

از این پس ولی هر مومنی شدی.

ب. ولایت حضرت علی الله در روایات اهل سنت

۱. حدیث ولایت

حاکم نیشابوری و شمس الدین ذهبی، روایتی را نقل و تصحیح کرده‌اند که به روشی ولایت و امامت حضرت علی الله پس از پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم را بیان می‌دارد:

قَالَ النَّبِيُّ: إِنَّ عَلِيًّا مَنِّي وَأَنَّمِنْهُ وَهُوَ لَيْكَ مُؤْمِنٌ بَعْدِي.

صحیح علی شرط مسلم.

المستدرک علی الصحيحین، ج ۳، ص ۱۱۹

پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم فرمودند: علی از من و من از علی هستم و او پس از من، ولی هر مومنی است.

این روایت بر مبنای شرط مسلم صحیح است.

این روایت به بیان و نقل دیگری نیز با سند صحیح بیان شده است:

قال النبي لعلی: أنت ولی كل مؤمن بعدی.

**قال الألباني: أخرجه أَحْمَدُ وَمِنْ طَرِيقِهِ الْحَاكَمُ وَقَالَ: صَحِيحٌ
الإسناد وَأَفْقَهُ الْذَّهَبِيُّ وَهُوَ كَما قَالَ.**

سلسلة الصحيح، ج ۵، ص ۲۶۳ و المستدرک على
الصحيحين، ج ۳، ص ۱۴۳.

پیامبر ﷺ به امیر المؤمنین فرمودند: تو ولی همهی مومنان پس از من هستی.

البانی می‌گوید: این روایت را احمد بن حنبل نقل کرده و از طریق او حاکم نیشابوری نقل کرده و گفته است که حدیث صحیح است و ذهابی نیز با این سخن حاکم موافقت کرده است و همان‌گونه که این دو گفته‌اند، سند روایت صحیح است.

دلالت کلمه ولی بر خلافت

ممکن است سوال شود که دلیل شما بر این که می‌گویید: مقصود از کلمه‌ی «ولی»، در این روایت، امام و جانشین است، چیست؟ در پاسخ به این پرسش به کار برد این کلمه در منابع اهل-سنت با همین معنا و مفهوم اشاره می‌کنیم:

قال ابویکر: قد وُلِيْتُ اُمْرَكُمْ وَلِسْتَ بِخَيْرٍ كُمْ. هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ.

البداية والنهاية، ج ۸، ص ۸۹.

ابویکر گفت: من ولی امر شما شده‌ام [حکومت شما را به دست گرفتم] اما از شما بهتر نیستم. سند این روایت صحیح است.



البلاتية والنهاية

الخلافة عاصم الدين ابو الحسن اسماعيل
ابن عمر بن ذكير القمي المشتغل

٧٧٦ - ٧ - ١

ختائق
الکستور علیه دفع بذکر الرؤوف

بالتعاون مع
مركز توثيق الدراسات الفقهية والاسلامية
برائحة

ابوالاثن

هدف

الكتاب والروايات والخطب

هم چنین خلیفه‌ی اول هنگام تعیین عمر به جانشینی خود می‌گوید:

وَلَيْتُ عَلَيْكُمْ عَمَرٌ

جامع الاصول لابن الاثیر، ج ٤، ص ١٠٩.

عمر را به ولایت [حاکمیت] شما گماردم.

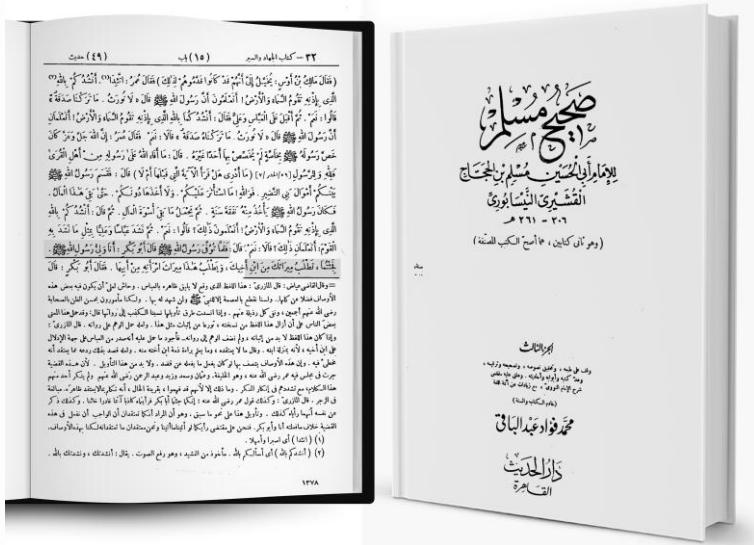
هم چنین خلیفه‌ی دوم درباره‌ی خلافت ابویکر و خودش می‌گوید:

قال عمر: فَلَمَّا تَوَقَّفَ رَسُولُ اللهِ قَالَ أَبُو يُكْرَ: أَنَا وَلِيٌّ رَسُولَ اللهِ... ثُمَّ تَوَقَّفَ

أَبُوكِرْ وَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَوَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ

صحيح مسلم، ج ۳، ص ۱۳۷۸.

عمر می گوید: زمانی که رسول خدا وفات کرد، ابوبکر گفت: من جانشین رسول خدا هستم... سپس ابوبکر فوت کرد و من جانشین رسول خدا و جانشین ابوبکر هستم.



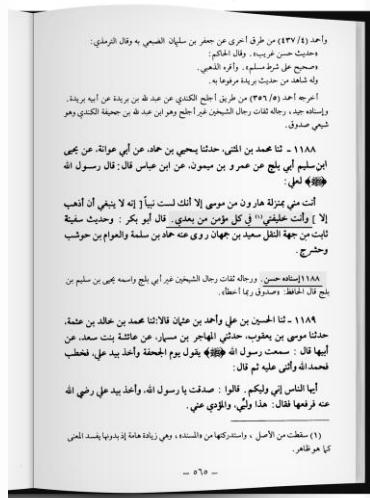
۲. حدیث خلافت

رسول خدا ﷺ به حضرت علی † فرمودند:

وَأَنْتَ خَلِيفَتِي فِي كُلِّ مُؤْمِنٍ مِّنْ بَعْدِي.

كتاب السنة، ابن أبي عاصم، ص ۵۶۵

پیامبر ﷺ به امیرالمؤمنین فرمودند: تو خلیفه‌ی پس از من بر همه‌ی مؤمنین هستی.



كتاب السنة

لَا يُفْلِتُ الْكَوَافِرَ كَمَا نَهَى الْكَوَافِرَ عَنْ مُحَمَّدِ النَّبِيِّ الْأَكْبَرِ

افتتح
كتاب السنة في تخرج الشفاعة
بفتح
محمد بن القاسم الباباني

كتاب السنة

البانی درباره‌ی این روایت می‌گوید: سندش حسن است.
هم چنین حاکم نیشابوری و البانی سلفی، در کتبشان نقل
کردند که رسول خدا ﷺ به حضرت علیؑ فرمودند:

لَا يَنْبُغِي أَنْ اذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي. قَالَ الْأَلْبَانِيُّ: وَأَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ
بِطْوَلِهِ مِنْ طَرِيقِ أَحْمَدَ ثُقُولٍ: صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَوَافِقُ الْذَّهَبِيِّ.

ظلال الجنۃ، ج ۱، ص ۵۶۶ و المستدرک علی الصحيحین،
ج ۳، ص ۱۴۳.

پیامبر ﷺ به امیر المؤمنین فرمودند: شایسته نیست که من بروم به جز این که تو جانشینم باشی. البانی می‌گوید: حاکم نیشابوری این روایت را به صورت مفصل از طریق احمد بن حنبل نقل کرده و سپس گفته: سند این روایت صحیح است و ذهبی نیز با صحت این روایت موافقت کرده است.

این روایت نیز به خلافت حضرت علیؑ پس از پیامبر نسبت به همهٔ مؤمنین تصریح دارد.

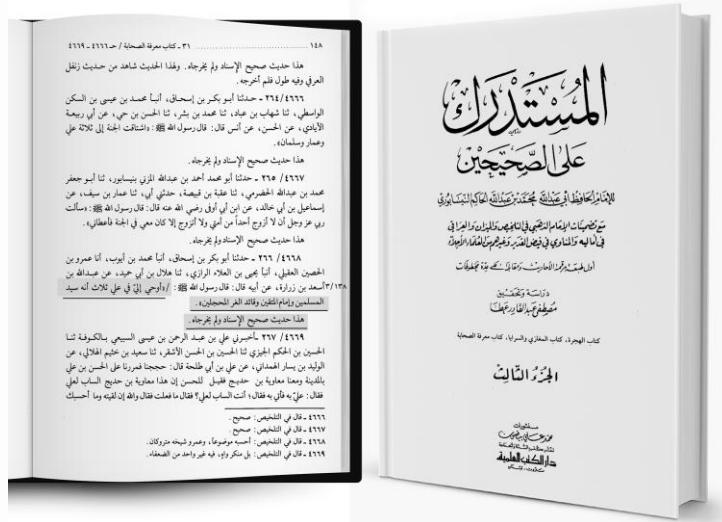
۳. حدیث امامت

در این روایت نیز رسول خدا ﷺ حضرت علیؑ را پیشوای متقین معرفی فرموده‌اند:

قال النبي ﷺ: «انه [على عليه السلام] سيد المسلمين وإمام المتقيين». صحيح الاسناد.

المستدرک على الصحيحين، ج ۳، ص ۱۴۸

پیامبر ﷺ می‌فرماید: علی علیه السلام آفای مسلمانان و امام تقوا پیشگان است. سند روایت صحیح است.



ایشان همچنین خطاب به حضرت علی علیہ السلام فرمودند:

أَنْتَ إِمَامُ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ.

المناقب للخوارزمي، ج ۶۱، ص ۳۱

تو امام همهی مردان و زنان مومن هستی.

این روایات و دهها روایات دیگر که همگی با سند صحیح در منابع اهل سنت نقل شده است، دلالت روشنی بر امامت و خلافت حضرت علی علیہ السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم دارد.

۴. حدیث الوصیة (حدیث یوم الانذار)

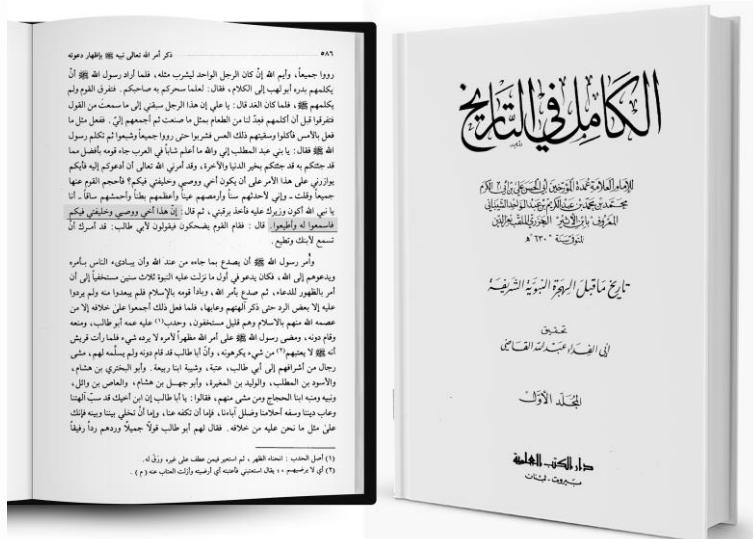
این روایت مربوط به ابتدای معرفی اسلام است که پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم در منزل ابوطالب و در جمع سران قریش آن‌ها را به اسلام دعوت کردند و در ضمن همین خطبه، حضرت علی علیہ السلام را به عنوان برادر، وصی و خلیفه‌ی خودشان معرفی فرمودند، چنان که طبری در

تاریخش آورده است:

عن علی بن ابی طالب لَمَا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ: ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ (الشعراء: ٢١٤) [فِي جَمْعِ بَنِي عَبْدِ الْمَطْلِبِ أَخْذَ بِرَبْقَتِي فَقَالَ: إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيٌّ وَخَلِيقٌ فِي كُمْ فَاسْمَعُوهُ وَأَطِيعُوا.]

تاریخ الطبری، ج ۱، ص ۵۴۳؛ و الكامل في التاريخ، ج ۱، ص ۵۸۶

هنگامی که آیه «وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» (نزدیکان خود را هشدار ده) بر پیامبر(ص) نازل شد، فرزندان عبد المطلب را گرد آورد... و فرمود: به درستی که این برادر، وصی و جانشین من در میان شماست، پس سخن او را بشنوید و از او اطاعت کنید.



علمای بزرگ اهل سنت همانند طبری، هیثمی، حاکم نیشابوری

و ذهبي به صحت اين روایت شهادت داده‌اند.

كتز العمال، ج ۱۳ ص ۵۶ ح ۳۶۴۰۸ و الهيثمي في مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۱۳ والحاكم في مستدرك الصحيفين، ج ۳ ص ۱۴۳. ذهبي نيز در تلخيص پس از اين روایت نوشته که صحيح است.

هم‌چنين در روایت ديگري، رسول خدا^{عليه السلام} به حضرت زهرا^{عليها السلام} می‌فرماید:

وَوَصِيٌّ خَيْرًا وَصِيَاءً وَأَحَبُّهُمُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ عَلَى كُلِّ^{عليه السلام}

المعجم الكبير، ج ۳، ص ۵۷، ح ۲۶۷۵

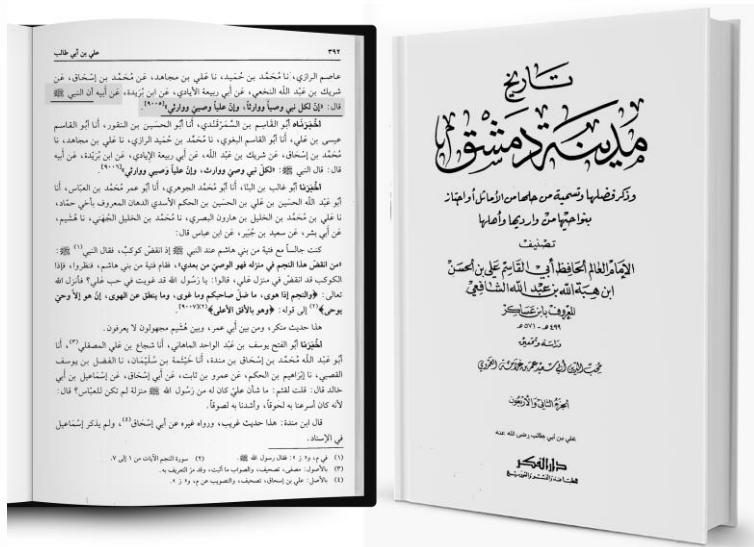
پیامبر اکرم^{صلی الله علیہ وسلم} به حضرت زهرا^{عليها السلام} فرمود: همسر تو [علی علیه السلام] جانشین من و بهترین جانشینان و محبوب‌ترین آنان نزد خداوند است.

هم‌چنان رسول خدا^{عليه السلام} داشتن وصی را ویژگی همه‌ی پیامبران دانسته و درباره‌ی وصایت حضرت علی^{عليها السلام} می‌فرماید:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ وَصِيًّا وَوَارِثًا وَإِنَّ عَلِيًّا وَصِيًّا وَوَارِثًا.

تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۳۹۲

پیامبر گرامی^{صلی الله علیہ وسلم} فرمود: برای هر پیامبری جانشین و وارثی است و به درستی علی^{عليها السلام} جانشین و وارث من است.



وصایت در کتب لغت

موضوع وصایت حضرت امیر^(علیہ السلام)، آن چنان در میان مردم شهرت داشته و داخل فرهنگ مردم گردیده که در کتاب‌های لغت و اشعار شعرای بزرگ اسلامی نیز وارد شده است. زبیدی بزرگ لغتنگار اهل سنت می‌نویسد:

والوصى كعنى لقب على رضى الله تعالى عنه.

تاج العروس، ج ٤٠، ص ٢١٠

وازه‌ی وصی... [جانشین پیامبر^(علیہ السلام)] لقب و نام مشهور
علی^(علیہ السلام) بوده است.



ابن منظور از لغت نویسان پر آوازه‌ی اهل سنت، می‌نویسد:

«وقیل لعلی علیه السلام: وصیٰ».

لسان العرب، ج ۱۵، ص ۳۹۴

به علی که سلام خداوند بر او باد، وصی [جانشین پیامبر] گفته می‌شد.

مفرد، از بنیان‌گذران ادبیات عربی در شرح اشعار کمیت می‌نویسد:

«قوله الوصی، فهذاشیء کافوایقولونه ویکثرون فیه».

الکامل في اللغة، ج ۳، ص ۱۱۲۴

وازه‌ی وصی [جانشین پیامبر]، این واژه در حق علی (علیهم السلام) بسیار گفته و به کار برده می‌شد.

الراشد العربي

علماء اسلامیه ایالتی لندن
دوفت تکریت

- ۱۶ -

ناج العروسان

من جواهر القاموس

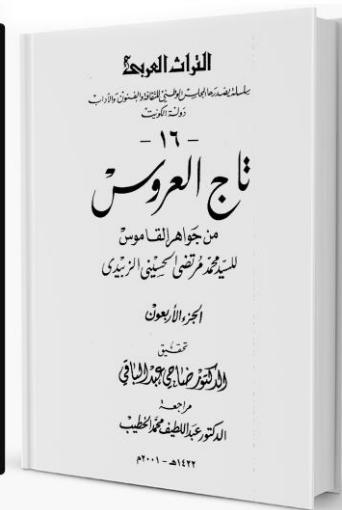
للیم محمد فرقانی الحسینی الزرقی

أجزاء الأربعون

فرشتنی
للراشد العربي

مراسمه
الراشد العربي

۲۰۰۱-۱۴۲۲



وصایت امام علی علیه السلام در شعر شاعران اسلامی

موضوع وصایت حضرت امیر علیه السلام در میان عوام و خواص آنچنان مطرح بود که شاعران بزرگ صدر اسلام واژه‌ی وصایت و جانشینی پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم را در اشعارشان، برای امام علی علیه السلام بیان کرده‌اند. در ادامه به برخی از این اشعار اشاره می‌شود.

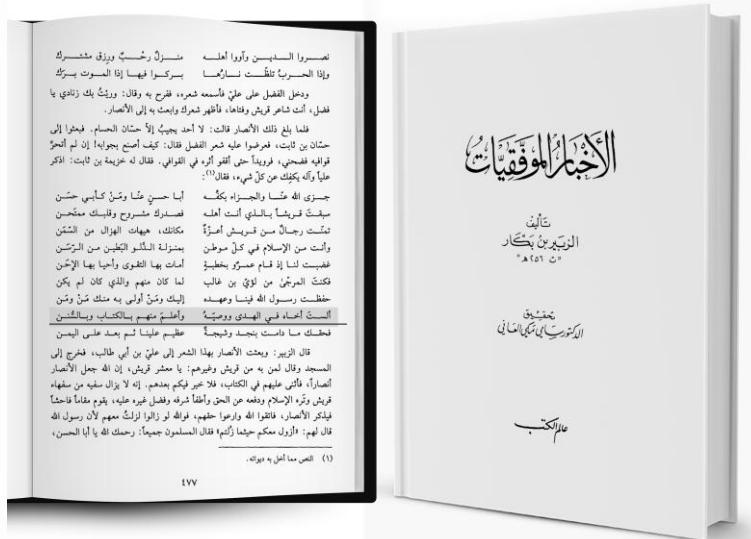
وصیت در اشعار حسان بن ثابت

حسان بن ثابت، بزرگ شاعر عصر رسالت، در یکی از اشعارش خطاب به حضرت امیر علیه السلام این چنین آورده است:

أَلْسَتُ أَخَاهُ فِي الْهُدَىٰ وَوَصِيَّهُ وَأَعْلَمُ مِنْهُمْ بِالْكِتَابِ وَالسُّنْنِ

الزبير بن بكار، الموقفيات، ص ۴۷۷ و ورد شعر حسان في
تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۱۲۸ و شرح نهج البلاغة لابن أبي
الحديد، ج ۱، ص ۲۳

آیا تو برادر پیامبر اکرم (صلوات الله علیه و آله و سلم) در هدایت و جانشین او نیستی؟ و
آیا عالم‌ترین امت در کتاب و سنت نمی‌باشی؟



الأجزاء وأقوال

ثانية
الزبيرين بكتاب
نـ ٤٥٦

تحقيق
الدكتور أيوب عاصي

علم الكتاب

نَصِرَوْ رَجُلَيْ وَأَعْلَمَهُ
وَلِلْجَنَانِ تَلَقَّتْ نَسَارِمَا
بِسَرْكَوْ فَهَا زَا الْمُوْتَبِرِ
وَدَعَلَ الْفَلَقَ عَلَىْ قَائِمَهُ ثَغَرَهُ، طَرَقَ بِهِ قَوْلَهُ يَا
فَلَقَ، أَنْ شَاعَرَ فَرِيشَ وَدَاهَ، فَأَنْهَرَهُ دَاهَ وَدَاهَ بِإِلَىِ الْأَصْلَ.
فَلَقَ لَعَلَّ الْأَصْلَ قَاتَ لَأَنْ يَجِيَّبَ لِأَنَّهُ حَدَّثَ
شَاهَنَ بنَ أَبِيَّ، فَهَرَوَ عَلَيْهِ ثَغَرَ الْفَلَقَ هَلَقَ، ثَبَتَ أَسْبَعَ بَوَاهِهِ إِلَىِ أَسْبَعَ
فَوَاهِهِ فَسَهَنَ، فَرِيدَهُ حَتَّىِ الْأَفَلَ الْأَفَلَ فيِ الْأَفَلَ الْأَفَلَ، هَلَقَ لَهُ خَرَبَهُ بَنَ دَاهَ، اذَكَرَ
عَلَيْهِ وَكَلَكَلَهُ مِنْ كَلَّ فَهِيَ، هَلَقَ (١).

(١) الص ٣٨٦ بـ دير.

فضل بن عباس
و در شعر فضل بن عباس نیز آمده است:

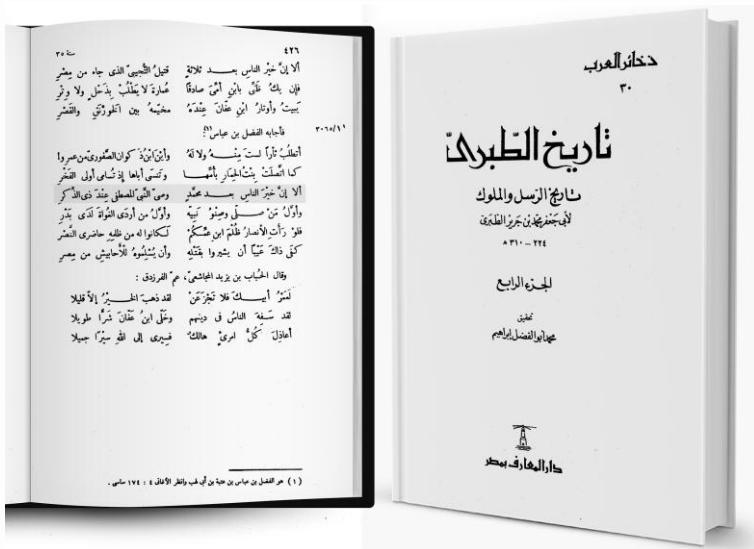
ألا إن خير الناس بعد محمد ﷺ

وصي النبي المصطفى عند ذي

تاریخ الطبری، ج ٤، ص ٤٢٦.



آگاه باشید به درستی بهترین انسان‌ها، پس از محمد (ﷺ) (علی است) که جانشین پیامبر برگزیده نزد اندیشمندان است.



ابو الاسود دؤلي
وی نيز که از ادبای معروف و قراء قرآن کریم است، درباره‌ی
وصایت حضرت علی علیه السلام می‌سراید:

أَحَبَّ مُحَمَّدًا حَبَّاً شَدِيدًا وَعَبَّاسًا حَمْزَةَ وَالْوَصِيَّا

محمد صلی الله علیه و آله و سلم را بسیار فراوان دوست دارم و همچنین عباس و
حمزه و علی وصی پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم را.

المبرد، الكامل في اللغة، ج ۳، ص ۱۰۱ و تفسير الطبرى، ج ۲، ص ۲۳۵ و الأغاني لأبي الفرج الأصفهانى، ج ۷، ص ۲۶۹ و تفسير ابن كثير، ج ۱، ص ۱۱۵ و ...

الحميري

وی که از ادبیان پر آوازه است، در شعری این گونه سروده است:

إِنَّ أَدِينَ بِمَا دَانَ الْوَصِّيُّ بِهِ يَوْمَ النَّخْيَلَةِ مِنْ قَاتَلِ الْمَحْلِيَّنَا

ديوان السيد الحميري، ج ١، ص ٢٥٣ و المبرد، الكامل في اللغة، ج ٣، ص ١٧٤ و الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، ج ٧، ص ٢٩٣ و....

من در کشتن آنان که در خربه [جنگ جمل] فرود آمدند با
علی وصی پیامبر علیهم السلام هم عقیده‌ام.

٥. حدیث السفينة

یکی دیگر از احادیثی که دلالت بر ولایت حضرت علی دارد حدیث سفینه است که بر اساس آن، پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله، اهل بیت را، که حضرت علی نیز از آن‌ها و پدر یازده امام است، به منزله‌ی کشتی نوح معرفی نموده که هر کس بر آن وارد شود نجات یابد و هر کس که از آن تخلف نماید هلاک خواهد شد. این روایت را بسیاری از علمای اهل سنت همچون احمد بن حنبل پیشوای مذهب حنبلی، طبرانی در المعجم الكبير و خطیب بغدادی با سند معتبر نقل کرده‌اند:

روى أَحْمَدُ عَنْ أَبِي ذَرٍ يَقُولُ وَهُوَ آخِذُ بَابِ الْكَعْبَةِ: مَنْ عَرَفَنِي فَأَنَا
مَنْ قَدْ عَرَفَنِي، وَمَنْ أَنْكَرَنِي فَأَنَا أُبُو ذَرٍ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: إِنَّمَا
مَثَلُ أَهْلِ يَتِيٍّ كَمَثَلِ سَفِينَةٍ فُوحٌ مَنْ دَخَلَهَا أَجَا، وَمَنْ تَحَلَّفَ
عَنْهَا غَرَقَ.

فضائل الصحابة لابن حنبل، ج ٢، ص ٧٨٥ و المعجم الكبير، ج ٣، ص ٤٤ و تاريخ بغداد، ج ١٥، ص ٥٦٩ و حلية الأولياء، ج ٤، ص ٣٠٦ و....

در حالی که ابوذر درب خانه‌ی کعبه را گرفته بود می‌گفت: هر کس مرا می‌شناسد که می‌شناسد و آن کس که مرا نمی‌شناسد بداند که من ابوذر هستم و از پیامبر اکرم ﷺ شنیدم که می‌فرمود: به یقین مثل اهل بیت من، همچون کشته نوح است که هر کس بر آن سوار گشت نجات یافت و هر کس از آن تخلف ورزید و روی گردانید عرق گشت.

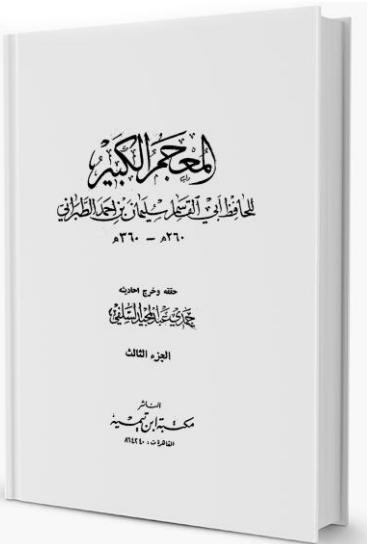
بیدالله بن داهر الراوی ثنا عبد الله بن هبةالله عن الاعوش
من ای اصحاب عن شیخ بن المقصود قال رایت ایا ذر امسد
پیغمداری با پاکیم و هو يقول من عربی فذ عربی و من لم
عمری فذ ایوب در المقداری سمع رسول الله صلی الله علیه وسلم
پیول : « مثل اهل بیت فیکم کشته نوحی توی قدم نوحی
زکیها بجا و من تخلف همان هنک و مثل پاک حمله فی کنم اسرائیل ». ٢٢٨

بیدالله بن داهر ثنا علی بن هبةالله زیر حدثنا مسلم بن ابراهیم
لذا الحسن بن ایی مقدم عن ایی السیفی عن سعید بن جیور عن
ابن عباس رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم:
« مثل اهل بیت مثل شفیعه نوح من رکب فیوا بجا و من تخلف
زکیها عرق ». ٢٢٩

بیدالله بن داهر ثنا شهاب بن یوسف عن اییه بن عباس عن عاصی بن
محمد بن علی بن عبد الله بن عباس عن اییه عن جده قال قال
بنی شهاب بن یوسف عن عبد الله بن عباس عن مسلمان الدوقی عن
مسلم بن عاصی علی بن عبد الله بن عباس عن اییه عن جده قال قال

٢٢٨ - قال في صحيح البخاري في سنن الحسن بن ایی جعفر وهو متعدد
الروايات من ٢٣ - قال ثہبی محمد ناصر الدين الباری في تصریح احادیث فی
السریة من ٢٣ - هذا حدیث شفیع الاستاذ الغرجی التبری ٢٧٨ والحاکم
٢٧٨ / ٢ وابو قیم في حلیة الارواح ١١٣ والخطبی في ریاض الدین ١١٠ / ٤ طبری
٢٧٨ شفیع بن یوسف عن عبد الله بن مسلمان الوراقی ... وقال البراء حدیث
غیره غرب اما تعریف من هذا الوهجه وقال الحاکم صحیح الانسان وواقفیه
المصیی . و هذه من اسامیهم جیماً و ایسماً المصیی تقدیم الوفی هذانی
میزان الاعمال في اندیشیان راقی فیه فیه آنالیز مامتیت همه سوی خانمین
پیوست تم ایشان له الحديث کذیل له الصحة وقد ذرد به هذا المعنون فلم يرثه
امد و لذا قال فیه خطاطق این سیر فی الفتوی ۴۰ طبری ۴۰ طبری ۴۰ طبری
ذی ایشان ایه . و ذلك کذیل ایه الجویی هنی کافی همیں هنی صصحیح کما
نهایت الشافعی فییه المعتبر و تقدیمیه با طلاق حسنة . ایه .

- ٢٨ -



حاکم نیشابوری نیز پس از نقل حدیث، آن را بر اساس شروط
مسلم نیشابوری، صحیح دانسته است.

المستدرک علی الصحيحین، حاکم نیشابوری، ج ٢، ص ٣٧٣

همچنین صالحی شامی در کتاب سبل الهدی و الرشاد، این
روایت را به نقل البزار، طبرانی و أبو نعیم از ابن عباس و به نقل

البزار از عبدالله بن زبیر و به نقل ابن جریر طبری، حاکم نیشابوری و خطیب بغدادی از أبوذر و به نقل طبرانی در المعجم الصغیر و المعجم الاوسط از أبو سعید الخدری نقل کرده است و در پایان گفته که کثرت اسناد این روایت، برخی، برخی دیگر را تقویت می‌نماید.

سبل الهدی و الرشاد، ج ۱۱، ص ۱۱ و ۱۲

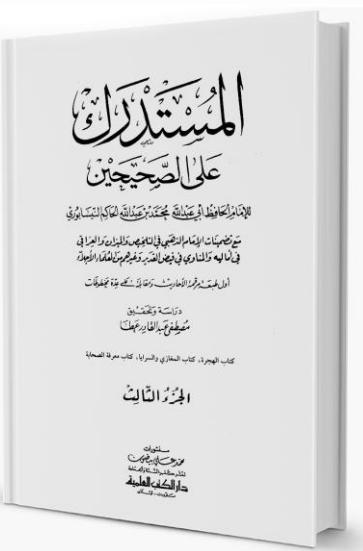
۶. مخالفت با اهل بیت و ورود به حزب ابلیس

یکی دیگر از روایاتی که جریان صحیح هدایت را روشن می‌کند روایتی است که اهل بیت ﷺ را به عنوان پناهگاه امت در اختلافات و مخالفین با ایشان را حزب شیطان معرفی کرده است.
این روایت را حاکم نیشابوری با سند معتبر در کتاب المستدرک علی الصحیحین نقل کرده است:

وَأَهْلُ بَيْتِ أَمَانٍ لَأُمَّةٍ مِنَ الْاخْتِلَافِ فَإِذَا خَالَفَتْهَا قِيلَةٌ مِنَ
الْعَرَبِ اخْتَلَفُوا، فَصَارُوا حِزْبَ إِنْيَمِسَ.

المستدرک، ج ۳، ص ۱۴۹، الصواعق المحرقة لابن حجر، ج ۲، ص ۴۴۵.

حاکم نیشابوری با سند صحیح از پیامبر اکرم ﷺ نقل کرده که فرمود: اهل بیت من مایه‌ی امنیت و نجات امت از هرگونه اختلاف هستند؛ اگر قبیله‌ای از عرب با آنان مخالفت ورزد، دچار اختلاف شده و به حزب شیطان مبدل خواهد شد.



٤٧١٧ - ٤٧١٥ حدثنا معاشر بن عبد الصافعي، ثنا أحدث بن علي الإبراء، ثنا

إسحاق بن سعيد بن إبروك المشتفي، ثنا علي بن معلم أبو عمرو السدوسي المطهى، عن
شدة، عن عطاء، عن ابن صالح، رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: إنما
أهل الأرض من الغرر وأهل النبي ﷺ وإنما الذي من الأخلاف فإنما خلقها فلهم من العرب
الأخلاق الصالحة وإنما

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

٤٧١٦ - ٤٧١٤ أخبرنا أبو الفخر محمد بن محمد بن يوسف الثقيف، وأبو الحسن
أحمد بن عبد البر أنّه لما مات عبد الله بن سعيد الداري، ثنا علي بن سعيد بن جرير، ثنا

وحدث أحدث بن علي القمي، وعيسى بن علي الكاتب البخاري بيضاوي قال:

٤٧١٥ حدثنا صالح بن عبد بن حبيب البخاري، ثنا عبيدة بن عبيدة، ثنا شاهين بن يوسف، /
شبيه عبد الله بن سليمان النوق، ثنا عيسى بن عيسى، ثنا عيسى بن يوسف، /
فيما روى العبداني يعني عبيدة في الحديث، وفيما روى العبداني يعني عبيدة في الحديث
عن ابن صالح رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «أشدّوا الله ما يداهون به من سوء
واصغوا على الله وما يوحى لهم». وفيه: «أشدّوا الله ما يداهون به من سوء
الله الشارع».

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

٤٧١٤ - ٤٧١٣ حدثنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار، ثنا أبو عبد الله محمد بن
عبد الله بن الأحساني، ثنا عبد بن عبد الله الصفار، ثنا عبد بن عبد الله الصفار، ثنا

أبا عبد الله بن عطاء، عن عيسى بن عيسى، ثنا عيسى بن عبد الله بن صالح، ثنا عيسى
الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «والذي نصبه لا يصبه أهل البشارة إلا لدعنه
الله الشارع».

هذا حديث صحيح على شرط سلم ولم يخرجاه.

٤٧١٥ - ٤٧١٤ - ٤٧١٣ - ٤٧١٢ - ٤٧١١ - ٤٧١٠ - ٤٧١٩ - ٤٧١٨ - ٤٧١٧ - ٤٧١٦

عند عيسى بن عبد الله بن الأحساني، ثنا عبد بن عبد الله الصفار، ثنا عبد الله الصفار، ثنا

أبا عبد الله بن عطاء، عن عيسى بن عيسى، ثنا عيسى بن عبد الله بن صالح، ثنا عيسى

الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «والذي نصبه لا يصبه أهل البشارة إلا لدعنه
الله الشارع».

المُسْتَدِرُ على الصَّحِيحَيْنِ

الكتاب المأذون في الحديث الصحيح من كتب المسنون

شيوخ المذاهب الستة في الحديث والمسنون
فيما روى العبداني يعني عبيدة في الحديث، وفيما روى العبداني يعني عبيدة في الحديث
أول مسند للغريب... زيارة لكتبة محفوظات

دراسة وتحقيق
مخطوطة العبداني

كتاب المسنون، كتاب صحيح البخاري وسنن أبي داود، تأليف العلامة عبد الرحمن بن حماد

المُؤْمِنُ

مختصر
كتاب المسنون
كتاب صحيح البخاري وكتاب سنن أبي داود



بخش چهارم

واقعه‌ی عظیم غدیر خم در منابع اهل سنت

واعده عظيم غدير خم در منابع اهل سنت



به دلیل اهمیت بالای واقعه‌ی غدیر خم و حدیث غدیر، بخش خاصی را به آن اختصاص دادیم تا مباحث مربوط به آن به صورت ویژه و جداگانه بررسی شود.

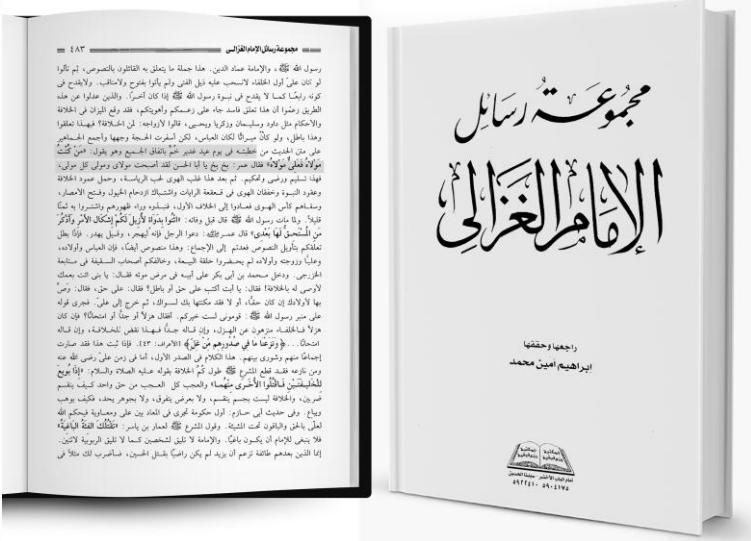
توازیر حدیث غدیر از دیدگاه علمای اهل سنت

عده‌ی زیادی از علمای اهل سنت به توازیر حدیث غدیر خم اعتراف کرده‌اند. در ادامه فهرستی از این افراد ارائه می‌گردد:

۱. أبو حامد غزالی متوفی ۵۰۵ ق، در کتاب سر العالمین می‌نویسد:

وأجمع الجماهير على متن الحديث من خطبته في يوم غدير خم
باتفاق الجميع.

سر العالمین، ص ۲۱ (ط. القديمة، ص ۹) و مجموع الرسائل، ص ۴۸۳.



۲. شمس الدین ابو عبد الله الذہبی. در ادامه می آید که ابن کثیر از او این مطلب را نقل کرده است.
۳. ابن کثیر، هنگام بحث و بررسی روایت غدیر، از ذہبی نقل می کند:

«وَصَدِرَ الْحَدِيثُ ۝ مِنْ كَنْتْ مُولَاهُ فَعَلِيٌّ مُولَمٌ ۝ مَتَوَاتِرٌ، أَتَيْقَنَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَهُ، وَأَمَا ۝ لِلَّهِمَّ وَالَّهُمَّ فَزِيَادَةُ قُوَّةِ الْإِسْنَادِ»

ابن کثیر، البداية والنهاية، ج ۷، ص ۶۸۱

استاد ما ابو عبد الله ذہبی گفته است که حدیث «من کنت مولاہ...» متواتر است و یقین دارم که پیغمبر آن را فرموده است، اما جمله‌ی «اللهم وال من والاہ» زیاده‌ای است که سندش قوی می باشد.»

۴. شمس الدین ابن الجزری - متوفی ۸۳۳ قمری؛

وی نیز روایت غدیر را، با هشت طریق نقل کرده و در خصوص تواتریش رساله‌ای به نام «اسنی الطالب» نوشته و می‌گوید:

«صحيح عن وجوه كثيرة، متواتر عن أمير المؤمنين على وهو متواتر أيضاً عن النبي، رواه الجم الغفير عن الجم الغفير، ولا عبرة بمن حاول تضييفه ممن لا اطلاع له في هذا العلم وصح عن جماعة ممن يحصل القطع بخبرهم».

أسنی المطالب في مناقب علي بن ابي طالب عليه السلام،
ابن الجزری، ص ٤٨.

«این روایت از جهات فراوانی صحیح است و از امیر المؤمنین علی [علیه السلام] و رسول خدا [صلوات الله علیه و آله و سلم] متواتر نقل شده است. گروههای زیبادی از گروههای زیاد دیگری، آن را روایت کرده‌اند. سخن کسانی که بدون آگاهی از دانش حدیث آن را ضعیف دانسته‌اند، ارزشی ندارد و نباید به آن اعتنا کرد و از طرف جماعتی تصحیح شده است که به خبر آنان یقین حاصل می‌شود.»

۵. جلال الدین سیوطی - متوفای ۹۱۰ قمری - که مناوی از او این مطلب را نقل کرده است. مناوی شافعی - متوفای ۱۰۱۳ قمری - هنگام شرح روایت غدیر، از سیوطی این چنین نقل کرده است:

«حدیث متواتر»

المناوي، فيض القدير، ج٦، ص٢١٨. و ج٦، ص٢٨٢

«روایتی متواتر است.»

۷. سمنانی - متوفای ۷۳۶ قمری؛
وی در کتاب عروءه، می‌نویسد:

«وهذا حديث متفق على صحته.»

العروة لأهل الخلوة، سمنانی، ص ۴۲۲ ط. طهران سنة ۱۴۰۴

«این روایتی است که بر صحبت اتفاق نظر وجود دارد.»

۸. ابو عبد الله زرقانی مالکی - متوفای ۱۱۲۲ ق؛
وی نیز دربارهٔ درستی و تواتر این حدیث شریف می‌نویسد:

«وهو متواتر رواه ستة عشر صحابياً و في رواية لا حمد له سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم و شهدوا به لعل لما فزع أيام خلافته، فلا التفات إلى من قدح في صحته ولا من رد به بأن علياً كان باليمن لشبوٰت رجوعه منها وإن رأكم الحج معه».»

شرح المواهب، زرقانی، ج ۷، ص ۱۳

«و این حدیث متواتر است که شانزده نفر صحابی آن را روایت کرده‌اند و در روایتی از احمد ذکر شده است که سی تن صحابی، این خطبه و سخن را از پیامبر صلی الله علیه [و آله] شنیده‌اند و بر اساس آن، به نفع علی [علیهم السلام]، هنگامی که در زمان خلافتش، مورد معارضه و منازعه قرار گرفت، شهادت دادند؛ بنابراین سخن کسی که به صحت آن اشکال کرده یا ماجرای مذبور را، به خاطر این که علی [علیهم السلام] در یمن بوده، رد نمود، قابل توجه و التفات نیست؛ زیرا ثابت شده که آن حضرت، از

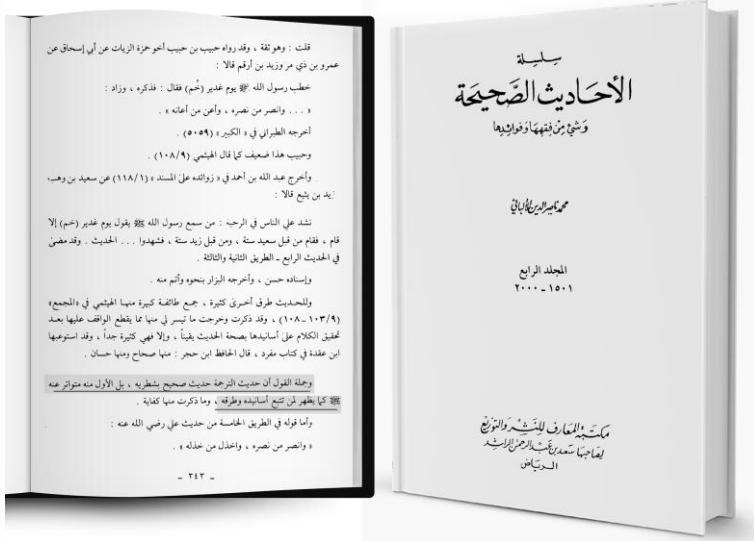
یمن برگشته و با رسول خدا صلی الله علیه [و آله] «حجۃ
الوداع» را درک کرده است.»

۹. البانی - متوفای ۱۴۲۰ ق - که وی نیز، در این زمینه معتقد است:

**«وجملة القول أن حديث الترجمة حديث صحيح بشطريه، بل
الأول متواتر عنه، كما يظهر لمن تتبع أسانيده وطرقه.»**

السلسلة الصحيحة، البانی، ج ۴، ص ۳۴۳.

«خلاصه کلام این که هر دو قسمت این حدیث [«من کنت
مولاه، فعلی مولاہ» و «اللهم وال من والا و عاد من عاده»]
صحیحند؛ بلکه قسمت اولش [من کنت مولاہ، فعلی مولاہ]، از
پیامبر صلی الله علیه [و آله] و سلم، متواتر نقل شده است و این
مطلوب برای کسی که اسناد و طرق این حدیث را، جست و جو
کند، روشن می‌شود.»



کثرت طرق حدیث غدیر خم

این روایت دارای طرق فراوانی است که موجب تعجب و حیرت علمای اهل سنت شده است. در این بخش به دیدگاه تعدادی از علمای اهل سنت درباره طرق این حدیث اشاره می‌کنیم:

دیدگاه ابن حجر عسقلانی پیرامون حدیث غدیر خم

**«واعتنى بجمع طرقه أبوالعباس ابن عقدة، فأخرجها من حدیث
سبعين صحایاً أو أكثر.»**

تهذیب التهذیب، ج ۷، ص ۲۹۷.

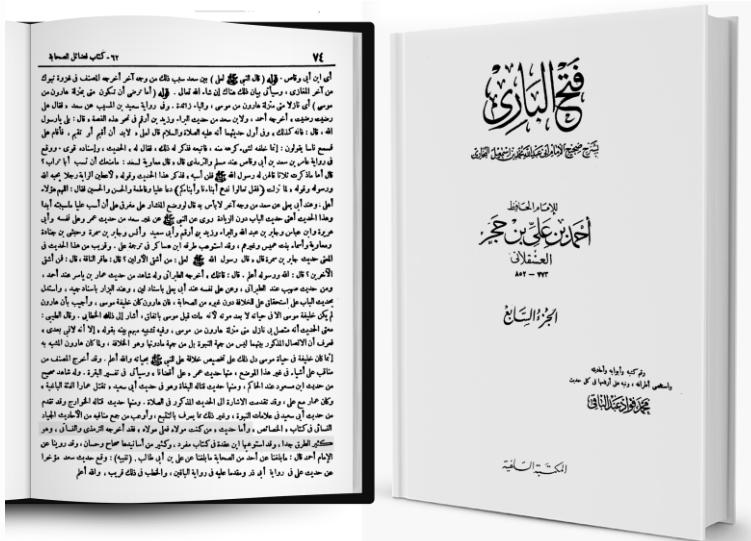
ابن عقده به گردآوری طرق این روایت همت گمارده و آن را از طریق هفتاد صحابی یا بیشتر روایت کرده است.

وی همچنین در شرح خود بر صحیح بخاری می‌نویسد:

**«وَمَا حَدَّيْتُكُمْ مِنْ كَنْتْ مُولَاهُ فَعْلِيْ مُولَاهُ فَقَدْ أَخْرَجَهُ التَّرمِذِيُّ
وَالنَّسَائِيُّ وَهُوَ كَثِيرُ الْطُرُقِ جَدًا وَقَدْ أَسْتَوْعَبَهَا ابْنُ عَقْدَةَ فِي كِتَابِ
مُفْرِدٍ، وَكَثِيرٌ مِنْ أَسَانِيدِهَا صَحَاحٌ وَحَسَانٌ.»**

فتح الباري، ج ۷، ص ۷۴

اما حدیث «من كنت مولاه فعلی مولاه» این حدیث را ترمذی و نسائی، با دقت در طریقش، ثبت نموده‌اند و واقعاً دارای طرق بسیاری است و به طور یقینی، آن را ابن عقدہ در کتاب جداگانه‌ای قرار داده و بسیاری از استنادش درست و نیکوست.«



دیدگاه ذهبی دربارهٔ طرق حدیث غدیر خم

ذهبی دربارهٔ این روایت و طرق متعدد آن می‌نویسد:

«رأيت مجلداً من طرق الحديث لابن جرير، فاندهشت له ولكثرة تلك الطرق.»

ذهبی، تذكرة الحفاظ، ج ۲، ص ۷۱۳ 

«یک جلد از کتاب طبری دربارهٔ طرق حدیث غدیر، تأليف ابن جریر طبری، را دیدم و از این کتاب و زیادی طرقش شگفت زده شدم.»

وی همچنین در شرح حال محمد بن جریر طبری می‌گوید:

**«جَمَعَ طرق حديث غدير خم في أربعة أجزاء، رأيت شطره،
فبهرني سعة روایاته وجزمت بوقوع ذلك.»**

ذهبی، سیر أعلام النبلاء، ج ۱۴، ص ۲۷۷ 

«محمد بن جریر طبری، استناد روایت غدیر خم را در چهار جزء جمع آوری کرده است که من قسمتی از آن را دیده و از گستردگی روایاتش مبهوت شدم و یقین کردم که این اتفاق افتاده است.»

دیدگاه ابن کثیر دمشقی دربارهٔ حدیث غدیر

«أبو جعفر بن جرير الطبرى... وقد رأيت له كتاباً جمع فيه أحاديث
غدير خم في مجلدين ضخمين وكتاباً جمع فيه طريق حديث الطير.»

ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٨٤٩. 

«كتابی از ابن جریر طبری را دیدم که در آن احادیث غدیر خم را گرد آوری کرده و در دو جلد نوشته شده بود و نیز طبری کتاب دیگری دارد که در آن استاد حدیث طیر را گردآوری کرده است.»

حدیث غدیر در روایات اهل سنت

این ماجرا به صورت روایتی کوتاه و یا خطبه‌ای نسبتاً مفصل در بسیاری از منابع اهل سنت آمده است:

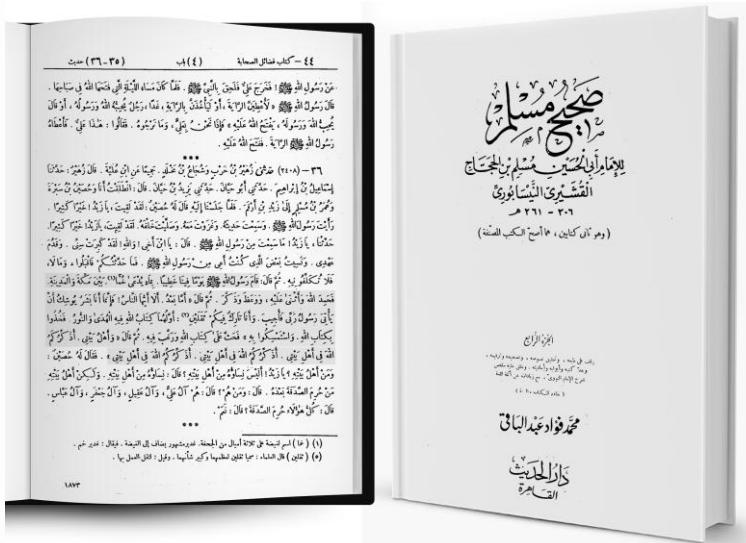
حدیث غدیر خم به روایت صحیح مسلم

حَدَّثَنِي زُهَيرٌ بْنُ حَربٍ، وَشَجَاعٌ بْنُ مَخْلَدٍ، جَمِيعًا عَنْ أَبْنِ عَلِيَّةَ، قَالَ
زُهَيرٌ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنِي أَبُو حَيَّانَ، حَدَّثَنِي يَزِيدُ
بْنُ حَيَّانَ، قَالَ انْظَلَقْتُ أَنَا وَحْصَائِنُ، بْنُ سَبْرَةَ وَعُمَرُ بْنُ مُسْلِمٍ إِلَى
زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ... قَالَ: قَاتَمَ رَسُولُ اللَّهِ يَوْمًا فِينَا خَطِيبًا بِمَا يُذْعِنُهُمَا
بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَتَّى عَلَيْهِ وَعَظَ وَذَكَرَ ثُرُّ قَالَ «أَمَّا
بَعْدُ أَلَا أَتَّهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُوشِكُ أَنْ يَأْتِي رَسُولُ رَبِّي فَأُجِيبَ
وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ نَقْلَيْنِ أَوْلُهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ خَدُوا

بِكِتابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ». فَحَثَّ عَلَى كِتابِ اللَّهِ وَرَغَبَ فِيهِ قَالَ
 «وَأَهْلُ بَيْتِي أَذْكُرْ كُمُ اللَّهَ فِي أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرْ كُمُ اللَّهَ فِي أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرْ كُمُ
 اللَّهَ فِي أَهْلِ بَيْتِي».

صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٨٧٣، ح ٣٦، باب فضائل علي بن أبي طالب عليه السلام.

«روزی در منطقه‌ای میان مکه و مدینه به نام «خم» بودیم که پیامبر خدا [صلوات الله علیه و آله و سلم] برای خواندن خطبه برخاستند سپس حمد و ثنای الهی را به جای آورده و به وعظ و تذکر پرداختند؛ سپس فرمود: اما بعد، بدانید ای مردم که من هم بشری هستم و به زودی فرستاده‌ی پروردگارم، نزد من می‌آید و دعوت او را اجابت می‌کنم و من در میان شما، دو چیز گران‌بهای بر جای می‌گذارم: نخستین آن‌ها، کتاب خداست که در آن هدایت و نور است بنابراین کتاب خدا را محکم در دست گیرید و آن را رها نکنید؛ سپس درباره‌ی قرآن سفارش بسیاری نموده و بدان تشویق و ترغیب کردند؛ سپس فرمودند: [ادومین آن‌ها] اهل بیت من است؛ درباره‌ی اهل بیت من همواره خدای را به یاد داشته باشید؛ درباره‌ی اهل بیت من همواره خدای را به یاد داشته باشید؛ درباره‌ی اهل بیت من همواره خدای را به یاد داشته باشید.



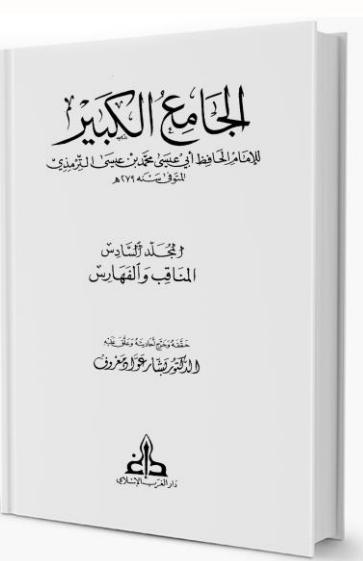
حدیث خدیر در سنن ترمذی با سند صحیح

این روایت در صحیح مسلم نیز بدین گونه وارد شده است:

**سمعت أبا الطفيلي يحدث عن أبي سريحة أو زيد بن أرقم شكّ
 سعيبة عن النبي قال: من كنت مولاه فعليه مولاه. قال أبو عيسى:
 هذا حديث حسن صحيح.**

سنن الترمذی، ج ۶، ص ۷۹، ح ۳۷۱۳

پیامبر اکرم ﷺ فرمود: هر کس من به او ولایت دارم و مولای او
هستم پس علی (علیهم السلام) مولای اوست.



البانی نیز این روایت را در صحیح سنن الترمذی، تصحیح کرده است.

صحیح سنن الترمذی، البانی، ج ۳، ص ۵۲۲.

وی همچنین این روایت را در سلسله احادیث الصحیحة نقل کرده است.

سلسلة الأحاديث الصحيحة، ج ۴، ص ۳۳۲.

احمد بن حنبل نیز این روایت را با سند معتبر نقل کرده است.

مسند احمد بن حنبل، ج ۵، ص ۳۶۶.

هیشمی نیز درباره این روایت می نویسد:

«رواہ احمد و رجاله رجال الصحيح»

مجمع الزوائد، ج ۹، ص ۱۰۴.

حدیث غدیر در سنن نسائی

این روایت همچنین با سند صحیح در سنن نسائی نیز آمده است:

أَخْبَرَنَا قَتِيْبَةُ بْنُ سَعِيدَ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبْنَابْنِ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ عَوْفِ عَنْ مِيمُونَ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ قَالَ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمَ: قَامَ رَسُولُ اللّٰهِ فَخَمْدَ اللّٰهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: أَلْسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أَوْلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِّنْ نَفْسِهِ؟ قَالُوا: بَلْ نَحْنُ نَشَهِدُ لَأَنَّنَا أَوْلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِّنْ نَفْسِهِ قَالَ: إِنِّي مِنْ كُنْتُ مُولَّاً فَهَذَا مُولَّاً أَخْذِي دُلْعِي.

السنن الکبری، ج ۵، ص ۱۳۱، ح ۸۴۶۹

رسول گرامی اسلام حضرت محمد ﷺ به سخن ایستاد و پس از حمد و ثنای الهی فرمود: آیا نمی دانید من از هر مومنی به خود او سزاوارترم؟ گفتند: آری، ما شهادت می دهیم که تو از هر مومنی به خود او سزاوارتری. پیامبر اکرم (ﷺ) دست علی (عليه السلام) را بلند کرد و فرمود: هر که من مولا و سرور اویم، پس علی مولای اوست.

حدیث غدیر در سنن ابن ماجه با سند صحیح

ابن ماجه نیز این روایت شریف را این گونه نقل کرده است:

عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: «أَبْقَلَنَا مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ فِي حِجَّةِ الْتِي

حج، فنزل في بعض الطريق، فأمر الصلاة جامعة، فأخذ يد على رضي الله عنه، فقال: ألسن أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى، قال: ألسن أولى بكل مؤمن من نفسه؟ قالوا: بلى، قال: فهذا ولی من أنا مولا، اللهم وآل من والاه، اللهم عادمن عاداه.

وقال الألباني أيضًا في تعليقه على الحديث: « صحيح ».

سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٤٣، ح ١١٦.

عدی بن ثابت از براء بن عازب نقل نموده که در یکی از سفرهای زیارت خانه خدا با پیامبر اکرم ﷺ هم سفر بودیم که در مسیر راه به جایی رسیدیم که نماز را به جماعت خواندیم. پس از نماز پیامبر دست علی(علیہ السلام) را گرفت و فرمود: آیا من به مومنین از جانشان اولاد نیستم؟ همه گفتند: بله. فرمود: آیا من از جان هر مومنی برایش اولاد نیستم؟ دوباره همه جواب دادند: آری. آن گاه به علی(علیہ السلام) اشاره نموده و فرمود: ایشان ولی و سرپرست هر کسی است که من ولی و سرپرست او هستم؛ خدایا کسانی که علی را دوست دارند، دوست بدار و کسانی که او را دشمن می‌دارند، دشمن بدار.

البانی پس از این روایت نوشت که صحیح است.

حدیث غدیر بسند صحیح در مسند أحمد

احمد بن حنبل پیشوای مذهب حنبلی نیز این روایت را با سند صحیح نقل کرده است:

أخرج أحمد بن حنبل بسند صحيح عن زيد بن أرقم قال: نزلنا مع

رسول الله ﷺ ابوادی قال له: وادي خم، فأمر بالصلوة فصلّاها به جين،
 قال: خطبنا و ظلّل رسول الله ﷺ بثوب على شجرة سمرة من الشمس،
 فقال رسول الله: «الستم تعلمون؟ الستم تشهدون أني أولى بكلّ
 مؤمن من نفسه؟ قالوا: بلى، قال: فمن كنت مولاه فإنّ علّيّ مولا،
 اللهم عاد من عاده، ووال من والاه.

مسند أحمد، ج ٤، ص ٣٧٢، ح ١٩٣٤٤. 

رسول گرامی اسلام حضرت محمد ﷺ فرمود: آیا نمی دانید؟ آیا
 شهادت نمی دهید که من از هر مومنی به خود او سزاوارتم؟
 گفتند: آری. پیامبر اکرم ﷺ فرمود: هر که من مولا و سرور
 اویم، پس علی مولای اوست. خدایا! کسانی که علی را دوست
 دارند، دوست بدار و دشمن بدار کسانی که او را دشمن
 می دارند.

کثرت جمعیت حاضرین در غدیر خم

حلبی می نویسد:

وعند خروجه للحج أصاب الناس بالمدينة جدري بضم الجيم
 وفتح الدال وفتحهما أو حصبة منعت كثيرا من الناس من الحج
 معه؛ ومع ذلك كان معه جموع لا يعلمها إلا الله تعالى قيل: كانوا
 أربعين ألفا وقيل: كانوا سبعين ألفا وقيل: كانوا تسعين ألفا
 وقيل: كانوا مائة ألف وأربعة عشرة ألفا وقيل: وعشرين ألفا

وقیل: کافواًکثراً من ذلك.

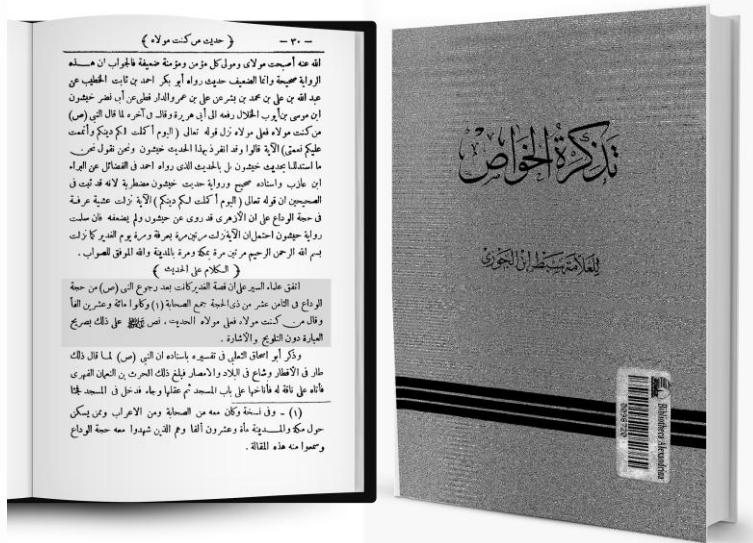
السيرة الحلبية، الحلبي، ج ٣، ص ٣٠٨ و السيرة النبوية
لزین دحلان بهامش السيرة الحلبية، ج ٣، ص ٣.

سبط بن الجوزی نیز در این زمینه می‌نویسد:

اتّفق علماء السيرأنّ قصّة الغدير كانت بعد رجوع رسول الله من حجّة الوداع في الثامن عشر من ذي الحجّة وكان معه من الصحابة والأعراب وممّن يسكن حول مكّة والمدينة مائة وعشرون ألفاً، وهم الذين شهدوا معه حجّة الوداع وسمعوا منه «من كنت مولاً فعل مولاً» وأخرجه أحمد بن أحبّل في المسند والفضائل، وأخرجه الترمذى أيضاً.

تذكرة الخواص، سبط ابن الجوزی، ص ٣٠.

سبط ابن جوزی نقل می‌کند که همهی علمای سیره اتفاق نظر دارند که قضیه غدیر در بازگشت رسول گرامی اسلام (صلی الله علیہ وسلم) از حجّه الوداع در سال هجدهم ذی الحجه اتفاق افتاد در حالی که عدهای از اصحاب و اعراب ساکن در مکه و مدینه که تعدادشان به صد و بیست هزار نفر می‌رسید، همراه آن حضرت بودند و آنان در حجّه الوداع حضور داشتند و شنیدند که حضرت فرمود: هر کس من مولا و سرور اویم، علی نیز مولای اوست.



فرید وجدى نيز مى نويىسد:

حج رسول الله ﷺ بالناس في السنة العاشرة من الهجرة... وكان مع رسول الله ﷺ في تلك السنة تسعون ألف.

دائرۃ المعارف لفرید وجدي، ج ۳، ص ۵۴۲

پامبر خدا صلی الله علیه [او آله] در سال دهم هجری با مردم
حج به جا آورد و در آن سال، نزدیک نود هزار نفر از مردم با
ایشان همراه بودند.

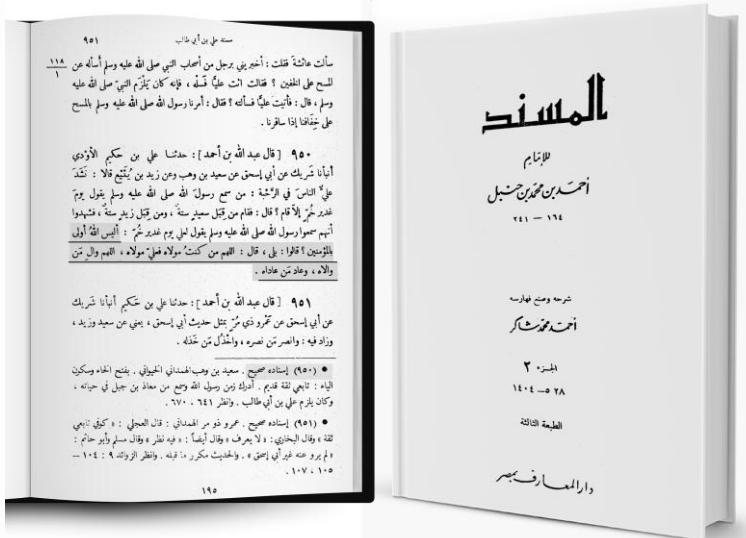
دلالت حدیث خدیر بر امامت امام علی علیہ السلام

قرائن و شواهد، نشان می‌دهد مراد رسول الله ﷺ از حدیث غدیر،
نصب امام علیؑ برای خلافت و امامت بوده است. در ادامه بخشی
از این شواهد و قرائن بیان می‌گردد:

در کنار هم قرار گرفتن و مساوی بودن ولایت پیامبر ﷺ و ولایت حضرت
علیؑ در روایت غدیر

وَعَنْ زَيْدِ بْنِ يُكَيْعٍ قَالَ أَنَّهُ دَعَى النَّاسَ فِي الرَّحْبَةِ مِنْ سَمْعِ رَسُولِ اللَّهِ¹
يقول: يوم غدير خم الْأَقَامَ، قال: فَقَامَ مَنْ قُتِلَ سَعِيدٌ سِتَّةً وَمَنْ قُتِلَ
زَيْدٌ سِتَّةُ شَهِيدُوْا أَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ¹ يقول لعلى رضي الله عنه
يُوْمَ غَدِيرِ خُمٍّ: أَلَيْسَ اللَّهُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ قَالُوا: بَلِّ! قَالَ: إِنَّمَا مَنْ
كَنَّتْ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاهٖ إِنَّمَا مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَآلِ مَنْ وَالَّهُ وَعَادَ مِنْ عَادَاهُ.

مسند أحمد بن حنبل، ج ۲، ص ۱۹۵، ح ۹۰.



احمد شاکر درباره‌ی این حدیث نوشته است:

«إسناد صحيح»

ابن کثیر دمشقی نیز درباره‌ی این روایت نوشته است:

روی ابن کثیر عن زید بن أرقه قال: فخطبنا رسول الله... فقال:
أَلسْتَ تَعْلَمُونَ أَوْ أَلْسْتَ تَشْهُدُونَ أَنِّي أَوْلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مَّنْ نَفْسِهِ؟
قالوا: بِلٰى! قَالَ: فَمَنْ كَتَمْ مُولَاهٌ فَإِنَّ عَلِيًّا مُولَاهٌ... وَهَذَا إِسْنَادٌ جَيْدٌ
رَجَالُهُ ثَقَاتٌ عَلَى شَرْطِ السَّنْنِ وَقَدْ صَحَّ التَّرمِذِيُّ بِهَذَا السَّنْدِ

حدیث الریث.

البداية والنهاية، ابن کثیر، ج ۷، ص ۶۷۶. 

هم چنین بزار نیز در مسندش با سند صحیح از سعد بن ابی وقار، این چنین نقل کرده است:

«أن رسول الله ﷺ أخذ يد على ﷺ، فقال: ألسْتَ أَوْلَى
بِالْمُؤْمِنِينَ مَنْ أَنْفَسَهُمْ؟ مَنْ كَنْتَ وَلِيَهُ فَإِنَّ عَلِيًّا وَلِيَهُ.»

مسند البزار، ج ۴، ص ۱۴. 

هیثمی درباره‌ی این روایت می‌نویسد:

«رواه البزار و رواه الثقات.»

مجمع الزوائد، ج ۹، ص ۱۰۷. 

هم چنین ابن ماجه با سندش از براء بن عازب نقل کرده است که می‌گوید:

«أقبلنا مع رسول الله ﷺ في حجته التي حج، فنزل في بعض الطريق، فأمر الصلاة جامعة، فأخذ يد على رضي الله عنه، فقال: ألسْتَ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مَنْ أَنْفَسَهُمْ؟ قالوا: بلى، قال: ألسْتَ أَوْلَى
بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مَنْ نَفْسَهُ؟ قالوا: بلى، قال: فهذا أَوْلَى مَنْ أَنْامَ لَاه، اللهم

وَالْمُنْتَهَىٰ إِلَيْهِ مَا يَرِيدُ
وَاللَّهُمَّ عَاذِنِي مِنْ عَذَابِهِ
وَاللَّهُمَّ اعْذُنِي مِنْ عَذَابِهِ
وَاللَّهُمَّ اعْذُنِي مِنْ عَذَابِهِ

سنن ابن ماجه، ج١، ص٤٣.

الباني پس از این روایت گفته است که صحیح است.
همچنین حاکم نیشابوری در المستدرک علی الصحیحین با سند
صحیح از زید بن ارقم نقل می‌کند:

خرجنامع رسول الله ﷺ حتى انتهينا إلى غدير خم فامر بروح فكسح
في يوم ما أتى علينا يوم كان أشد حرامته حمد الله وأثنى عليه وقال:
يا أيها الناس أنه لم يبعثنبي قط إلا ما عاش نصف ما عاش الذي
كان قبله وإن أوشك أن أدعى فأجيب وإن تارك فيكم مالن تضلوا
بعده كتاب الله عزوجل ثم قامر فأخذ يد على رضي الله عنه فقال: يا
أيها الناس من أولى بكم من أنفسكم؟ قالوا: الله ورسوله أعلم!
الست أولى بكم من أنفسكم؟ قالوا: بلى! قال: من كنت مولاهم فعل
مولاه. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

المستدرک على الصحيحين، ج ٣، ص ٦١٣

زید بن ارقم گفت: با رسول خدا از مکه بیرون شدیم و تا رسیدیم به غدیر خم، به امر حضرت خار و خاشک را جمع کردیم در حالی که روزی گرمتر از آن روز بر ما نگذشته بود. آن گاه حضرت حمد و ثنای الهی به جا آورد و سپس خطاب به مردم فرمود: هیچ پیامبری مبعوث نشده مگر آن که بیش از نیمی از عمر پیغمبر قبیل از خود، زندگی نکرده و من نزدیک

است که این ندا را اجابت کرده و به سرای دیگر رهسپار شوم.
من در میان شما چیزی را و می گذارم که هرگز بعد از تبعیت و
ادای حق، گمراه نشود، کتاب خداوند عزوجل و سپس
برخاست و دست علی (علیهم السلام) را گرفت و خطاب به مردم فرمود:
کیست که از خود شما به خودتان سزاوارتر است؟ گفتند: خدا و
رسولش داناترند. فرمود: آیا من از خودتان به شما اولی نیستم؟
گفتند: بله ای رسول خدا. فرمود: هر کس که من مولای اویم،
پس علی (علیهم السلام) مولای اوست.

حاکم نیشابوری پس از نقل این حدیث می نویسد: این حدیث
صحیح است اما بخاری و مسلم آن را نقل نکرده اند. ذهبی از حاکم
پیروی کرده و او نیز این روایت را صحیح دانسته است.

المستدرک علی الصحيحین وبدیله التلخیص للذهبی، ج ۳،
ص ۵۳

هم چنین البزار این روایت را با سند صحیح در مستندش از عمرو
ذی مر و سعید بن وهب و زید بن یثیع نقل کرده که گفته اند:

«سمعناعلیاً يقول: نشدت رجلًا سمع رسول الله يقول يومغدیر
خم لاما قام، فقام إلية ثلاثة عشر رجلاً فشهدوا أن رسول الله قال:
أليست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى يا رسول الله! قال:
فأخذ زيد على، فقال: من كنت مولاه فهذا مولاه، اللهم وال من
والاه وعاد من عاده وأحب من أحبه وأبغض من أبغضه وانصر من
نصره وانخذل من خذله.»

مسند البزار، ج ۳، ص ۳۵

هیثمی پس از نقل این روایت می‌نویسد که این روایت را بازار نقل کرده و همه‌ی راویانش، راویان صحیح مسلم هستند، به جز فطر بن خلیفه که وی نیز ثقه است.

مجمع الزوائد، ج ۹، ص ۱۰۵.

احمد با عبارت‌های خودش، این روایت را نقل کرده و احمد محمد شاکر درباره‌ی روایتش نوشته است که سندش صحیح است.
مسند احمد، ج ۱، ص ۱۱۸، ح ۹۵۱.

پیامبر اسلام ﷺ با فرمایش بالا، به آیه‌ی شریفه‌ی قرآن اشاره کرده است که می‌فرماید:

الَّذِي أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ. (الأحزاب، ۶)

«پیامبر نسبت به مؤمنان از خودشان سزاوارتر است.»

و ولایت پیامبر ﷺ در این آیه‌ی مبارکه، به این معناست که ایشان سزاوارتر و اولی به امور و شئون مسلمانان از خودشان است و این چیزی است که بزرگان مفسرین اهل سنت بر آن تاکید کرده‌اند. در این مجال، برخی از سخنان مفسرین، درباره‌ی این آیه‌ی مبارکه، بیان خواهد شد:

۱. طبری، در تفسیر این آیه‌ی شریفه، می‌نویسد:

يقول: أَحَقُّ الْمُؤْمِنِينَ بِهِ مِنْ أَنفُسِهِمْ، أَنْ يَحْكُمْ فِيهِمْ بِمَا شاءَ مِنْ حَكْمٍ، فَيَجُوزُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ، كَمَا حَدَثَنِي يُونُسُ، قَالَ: أَخْبَرْنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: قَالَ ابْنُ زِيدٍ: النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ، كَمَا

أَنْتُ أُولَى بِعَبْدِكَ، مَا قَضَيْتَ فِيهِمْ مِنْ أَمْرٍ جَازَ، كَمَا كَلَّمَا قَضَيْتَ عَلَى
عَبْدِكَ جَازَ۔»

طبری، جامع البیان، ج ۲۱، ص ۱۲۲.

«خداؤند می‌فرماید: پیامبر نسبت به مؤمنان، از خودشان سزاوارتر است؛ یعنی این که در میان آن‌ها، هر طور که بخواهد حکم می‌کند و صادر کردن این حکم درباره‌ی آن‌ها، جایز است؛ هم چنان که یونس می‌گوید: ابن وهب به من خبر داد و گفت: ابن زید می‌گوید: رسول خدا نسبت به مؤمنان، از خودشان سزاوارتر است؛ همان طور که تو نسبت به بردهات سزاوار هستی، هر طور پیامبر، درباره‌ی مومنین، حکم کند، جایز است؛ هم‌چنان که تو می‌توانی بر بردهات، هر طوری که خواستی حکم کنی.»

زمخشی در تفسیر الكشاف درباره‌ی این روایت می‌نویسد:

النبي أولى بالمؤمنين في كل شئ من أمور الدين والدنيا...
وحكمه أفقذ عليهم من حكمها وحقه آثر لديهم من حقوقها....

الكاف، زمخشی، ج ۳، ص ۵۳۱.

۲. شبیه مطلب زمخشی را، آلوسی نیز گفته است.

تفسیر الآلوسی، ج ۲۱ ص ۱۵۱.

۳. بیضاوی نیز می‌نویسد:

النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم في الأمور كلها، فإنه لا يأمرهم ولا يرضى منهم إلا بما فيه صلاحهم ونجاحهم، بخلاف النفس...

تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ٣٦٤.

ابن قيم الجوزية نيز، در بیان معنای اولویت حضرت رسول ﷺ می‌نویسد:

وقال تعالى: **(الَّذِي أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ)** وهو دليل على أن من لم يكن الرسول أولى به من نفسه فليس من المؤمنين، وهذه الأولوية تتضمن أموراً منها: أن يكون أحب إلى العبد من نفسه لأن الأولوية أصلها الحب ونفس العبد أحب له من غيره، ومع هذا الحب أن يكون الرسول أولى به منها وأحب إليه منها ف بذلك يحصل اسم الإيمان، ويلزمه من هذه الأولوية والمحبة كمال الانقياد والطاعة والرضا والتسليم وسائل لوازمه المحبة من الرضا بحكمه والتسليم لأمره وإيثاره على ما سواه. ومنها أن لا يكون للعبد حكم على نفسه أصلاً بل الحكم على نفسه للرسول ﷺ يحكم عليها أعظم من حكم السيد على عبده أو الوالد على ولده، فليس له في نفسه تصرف قط إلا ما تصرف فيه الرسول الذي هو أولى منها.



شکی نیست که رسول خدا ﷺ ولایت حضرت علیؑ را فرع بر ولایت خود قرار داده است و این احق به امر بودن و اولویت را در امر به اطاعت از حضرت علیؑ بیان کرده است.
به عبارت دیگر پیامبر ﷺ تصريح کرده است که ولایت من بر شما که خدا برای من مشخص کرده است به همان شکل و با همان خصوصیات برای حضرت علیؑ هم وجود دارد.



پنجہ بخش

نقد ادلهٰ اهل سنت بر خلافت ابو بکر





اهل سنت در تلاش برای اثبات خلافت ابو بکر دلایلی را بیان داشته‌اند که در این بخش نقل و نقد می‌گردد.

الف. اجماع

یکی از دلایل اهل سنت بر صحّت خلافت ابو بکر، اجماع است. البته هیچ‌گاه به روشنی بیان نشده است که به صورت مشخص کدام اجماع مورد نظر ایشان است، اجماع همه‌ی مسلمین، اجماع اهل مدینه، اجماع اهل حل و عقد و یا اجماع دیگری؟! اما سؤالات زیادی نسبت به این استناد وجود دارد که در ذیل به برخی از آنان با سند و مدرک آن اشاره می‌کنیم:

۱. آیا اجماع بر خلافت ابو بکر منعقد شده؟

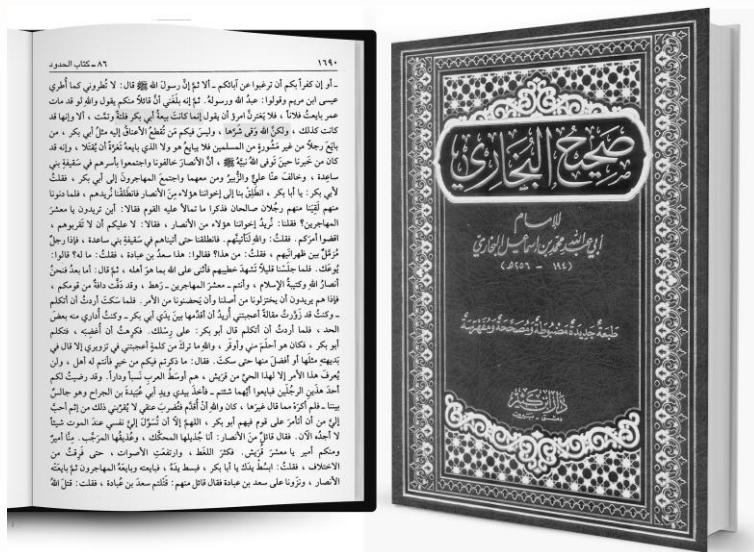
یکی از سوالات مهم این است که آیا در واقع اجماعی بر خلافت

ابو بکر صورت گرفته است؟! دیدگاه خلیفه‌ی دوم به نقل صحیح بخاری با این استدلال در تعارض کامل قرار دارد. در صحیح بخاری آمده است:

قال عمر: كائِنَتْ يَسِعَةً أَبِي بَكْرٍ فَأَتَهُ... وَلَكِنَّ اللَّهَ وَقَ شَرَهَا.

صحیح البخاری، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۱۶۹.

عمر گفت: بیعت ابو بکر شتاب زده و بی حساب بود... که خداوند ما را از شر آن حفظ کرد.



قرطبی از علمای اهل سنت نیز با رد تلویحی اجماع همه مسلمانان، بیعت یک نفر را در تحقق اجماع کافی دانسته و دلیل

خود را بیعت یک نفر یعنی عمر با خلیفه اول بیان داشته است:

إِنْ عَقْدَهَا وَاحِدٌ مِّنْ أَهْلِ الْخَلْقِ وَالْعَقْدُ فَذَلِكَ ثَابِتٌ... وَدَلِيلُنَا: أَنَّ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَاهَدَ الْبَيْعَةَ لِأَبِيهِ بَكْرٍ وَلَيْنَكَرَ أَحَدَ مِنَ الصَّحَابَةِ ذَلِكَ.

تفسیر القرطبي، ج ۱، ص ۲۶۹



اگر بیعت توسط یکی از اهل حل و عقد شکل گرفت، خلافت ثابت می‌گردد... دلیل ما برای این مدعای این است که عمر به تنها بی ای برای ابوبکر بیعت گرفت و هیچ کدام از صحابه منکر نشدهند.

در اینجا از کسانی که ادعای اجماع دارند، باید پرسید که این چگونه اجماعی است که با بیعت یک نفر محقق شده است؟

۲. آیا همهی صحابه‌ی موجود در مدینه با خلافت ابوبکر موافق بودند؟

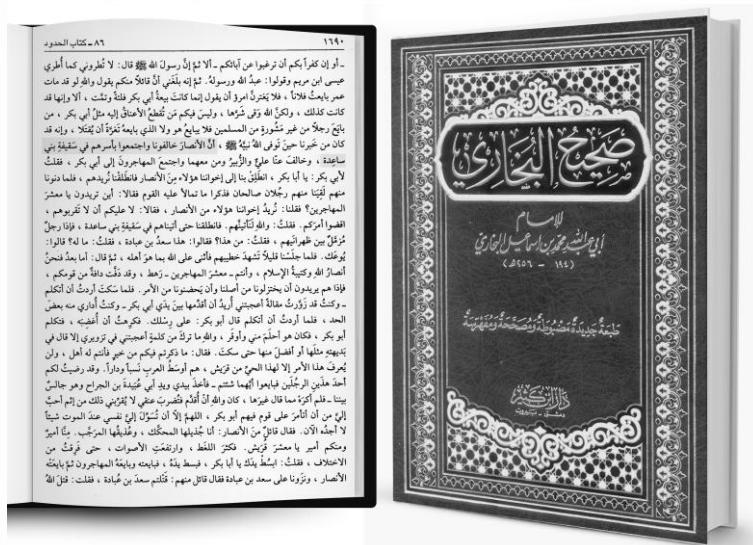
برخی نیز مدعی شده‌اند که همهی صحابه‌ی حاضر در مدینه با این خلافت موافقت کردند و این دلیل درستی آن است.

در پاسخ باید گفت: بر اساس روایتی که به نقل از خلیفه دوم در صحیح بخاری آمده است، عده‌ی زیادی از صحابه با این خلافت به مخالفت پرداختند:

قَالَ عُمَرُ: أَنَّ الْأَنْصَارَ خَالَفُونَا وَاجْتَمَعُوا بِأَسْرِهِمْ فِي سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ، وَخَالَفَ عَنَّا عَلِيُّ وَالزُّبُرُ وَمَنْ مَعَهُمَا....

صحیح البخاری، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۱۶۹۰

عمر گفت: تمامی انصار با ما مخالفت کردند و در سقیفه‌ی بنی ساعده جمع شدند و نیز علی (علیہ السلام) و زبیر و کسانی که همراه آن‌ها بودند نیز، با ما مخالفت کردند.



ابن تیمیه پیشوای فکری فرقه‌ی ضاله‌ی وهابیت نیز، درباره‌ی این مخالفت می‌نویسد:

وكان أكثرني عبده مناف من بنى أمية وبنى هاشم وغيرهم لهم ميل
قوي إلى على بن أبي طالب يختارون ولايته.

منهاج السنة، ابن تیمیه، ج ۷، ص ۴۹.

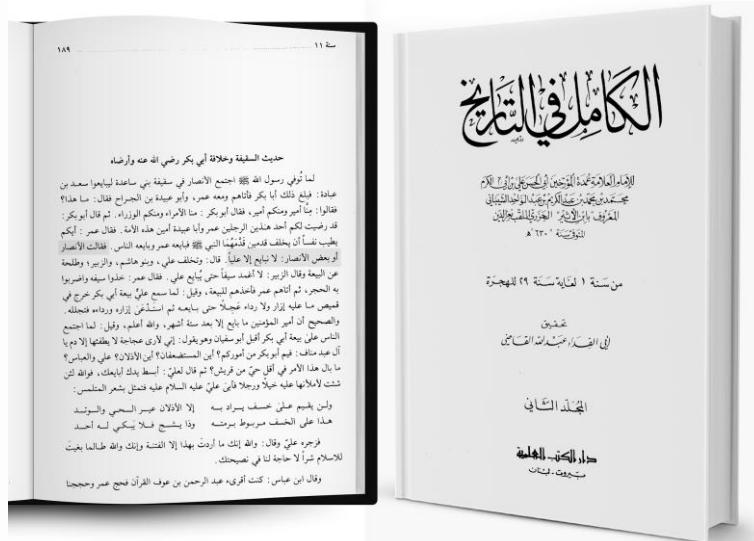
بیشتر بنی عبد مناف - از بنی امیه و بنی هاشم و سایر قبایل - علاوه‌ی فراوانی داشتند که خلافت علی بن ابی طالب [علیهم السلام] را پذیرند.

ابن اثیر الجزری و طبری از علمای اهل سنت نیز این چنین نقل کرده‌اند:

فقالت الأنصار أو بعض الأنصار: لانبأ عما أعلياً.

الکامل، ابن اثیر، ج ۲، ص ۱۸۹؛ تاریخ الطبری، ج ۳، ص ۲۰۲

تمام انصار و یا قسمتی از انصار گفتند که جز با علی عليه السلام بیعت نمی‌کنیم.



هم‌چنین بر اساس روایتی در صحیح بخاری، یکی از مخالفین

خلافت ابوبکر، حضرت زهرا^ع بوده که در طول شش ماه زندگی مبارکش، پس از پیامبر خدا^ص با ابوبکر بیعت نکرده و در همین حال و بدون بیعت با ابوبکر از دنیا رفته است. همچنین حضرت علی^ع در طول این شش ماه حاضر به بیعت با خلیفه اول نشده و این دلیلی روشن بر مخالفت ایشان با خلافت خلیفه اول است:

عن عائشة: ... وَعَاشَتْ [فَاطِمَةُ] بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ سِتَّةً أَشْهُرٍ... وَلَمْ يَكُنْ عَلَى يُبَايِعُ تِلْكَ الْأَشْهُرَ.

صحیح البخاری، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۱۰۴۰، ح ۴۲۴۰ و ح ۴۲۴۱.

در روایت بخاری از قول عائشہ آمده است: (حضرت زهرا^ع) بعد از پیامبر^ص شش ماه زنده بود... و علی در این مدت هرگز با ابوبکر بیعت نکرد.

در پایان به بیان دیدگاه ابن حزم آندلسی، از علمای به نام اهل سنت، بسنده می‌کنیم که ایجاد هر اجماعی که مورد مخالفت حضرت علی^ع باشد را مورد لعن الهی معرفی کرده است:

قال ابن حزم: ولعنة الله على كل إجماع يخرج عنه على بن أبي طالب ومن بحضرته من الصحابة.

المحلی، ابن حزم، ج ۹، ص ۳۴۵.

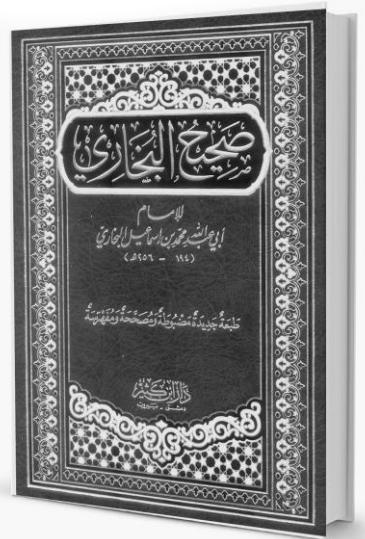
ابن حزم می‌گوید: لعنت خداوند بر هر اجماعی که علی بن ابی طالب و اصحابی که در محضارش هستند، در آن نباشند.

۳. آیا در خلافت ابویکر دموکراسی حاکم بود و به زور متول نشدنند؟
زمانی که سخن از اجماع به میان می‌آید، عدهای آن را با دموکراسی و حاکمیت نظر مردم و عدم استفاده از زور یکی معرفی می‌کنند؛ در حالی که این ادعا با روایات واردہ در منابع معتبر اهل سنت تعارض دارد. صحیح بخاری در نقل روایتی از عایشه می‌نویسد:

عن عائشة: خَوَّفَ عُمَرُ النَّاسَ وَإِنَّ فِيهِمْ لِنِفَاقاً.

صحيح البخاري، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۹۰۲
ح ۳۶۶۹

عائشه می‌گوید: عمر مردم را می‌ترساند و در میان مردم نفاق بوده است.



هم چنین طبری در کتاب تاریخش به نقل از خلیفه دوم، یکی

از دلائل موفقیت خلیفه‌ی اول در به دست گرفتن حاکمیت را،
حضور قبیله‌ی اسلام و سرکوب کردن مخالفین بیان کرده است:

وعن عمر بن خطاب: ما هو إلا آن رأيت أسلم، فأيقنـت بالنصر.

تاریخ الطبری، ج ۳، ص ۲۲۲

عمر گفت: قبیله اسلام را که دیدم یقین به پیروزی پیدا کردم.
(قبیله اسلام همان قبیله چماق به دست می‌باشد که از مردم به
зор برای خلیفه بیعت می‌گرفت).

ب. روایات

برخی از علمای اهل سنت، روایات ضعیفی را به عنوان دلیل بر
خلافت ابوبکر نقل کرده‌اند که این ادعا نه با مبنای اهل سنت، که
عدم نصب جانشین توسط پیامبر است، سازگاری دارد و نه با روایات
معتبر ایشان که عدم تعیین جانشین توسط پیامبر در آن به وضوح
بیان شده است. در صحیح بخاری که صحیح‌ترین کتاب اهل سنت
است، این گونه آمده است:

قال عمر: إِنَّ أَسْتَخْلِفُ فَقَدْ أَسْتَخْلَفَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِّنِي أَبُو يَكْرِبٍ وَإِنَّ أَتُرُكُ فَقَدْ تَرَكَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِّنِي رَسُولُ اللهِ.

صحيح البخاري، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص
۷۲۱۸، ح ۱۷۸۴

عمر گفت: اگر جانشین انتخاب کنم کاری کرده‌ام که کسی که از من بهتر بود، یعنی ابو بکر، انجام داده است و اگر ترک کنم به درستی کاری کرده‌ام که کسی که بهتر از من بود، یعنی رسول خدا، ترک نموده است.

هم‌چنین تفتازانی عالم اهل سنت و از نویسنده‌گان کتب اعتقادی اهل سنت می‌نویسد:

والنص منتف في حق أبي بكر.

شرح المقداص، تفتازانی، ج ۲، ص ۲۸۱

نص نسبت به ابی بکر منتفی است. (نصی برای خلافتش وجود ندارد).

بنابر این ادعای وجود روایت در خلافت ابوبکر امری خلاف واقع است.

پاسخ به یک پرسش: آیا نماز ابوبکر به جای پیامبر ﷺ دلیل بر خلافت اوست؟

برخی از علمای اهل سنت برای اثبات خلافت ابوبکر به روایتی اشاره کرده و بر اساس آن مدعی هستند که پیامبر ﷺ ابوبکر را برای نماز به جانشینی خود فرستاده و این نشان از اعتماد به اوی برای در دست گرفتن تصدی امور بعد از ایشان دارد.

این روایات دارای اشکالات فراوانی در متن است که در ذیل به آن اشاره می‌کنیم:

الف. اقتدای ابوبکر به نماز پیامبر ﷺ و مردم به نماز ابوبکر
 یکی از اشکالات واضح در این روایت این است که نوعی از نماز جماعت را به تصویر کشیده است که بر اساس نظر همهٔ فقهای مذاهب اسلامی باطل و مردود است؛ زیرا نمازی با دو امام جماعت نداریم.

فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُصَلِّي قَائِمًا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُصَلِّي قَاعِدًا يَقْتَدِي أَبُو بَكْرٍ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالنَّاسُ مُقْتَدُونَ بِصَلَاةِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

صحیح البخاری، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۱۷۸، ح ۷۱۳

ابوبکر ایستاده نماز می‌خواند و رسول خدا ﷺ نشسته بود و ابوبکر به رسول خدا ﷺ اقتدا کرد، در حالی که مردم به ابوبکر اقتدا کرده بودند.

ب. ابوبکر، مکبّر یا امام جماعت؟!
 آن‌چه در روایت بخاری آمده این است که ابوبکر برای مردم تکبیر می‌گفته و اصلاً نمازی به امامت او خوانده نشده است:

وَأَبُو يَكْرَبُ سَمِعَ النَّاسَ التَّكْبِيرَ

صحيح البخاري، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۷۱۲، ح ۱۷۷.

ابوبکر صدای تکبیر را به مردم می‌رساند. (یعنی فقط مکبر بود)

ج. امام جماعت شدن دیگر افراد به دستور پیامبر ﷺ
 بر اساس روایات اهل‌سنّت، پیامبر ﷺ افراد دیگری را به امامت
 جماعت منصوب کرده است و اگر بنا باشد هر کس که یک یا چند
 بار امام جماعت بوده، شایستگی خلافت و حاکمیت پس از پیامبر
 ﷺ را داشته باشد، این اشخاص نیز باید خلیفه‌ی مسلمانان باشند.

إسْتَخْلَفَ أَبْنَاءَ أُمَّةٍ مَكْتُوبٌ يُؤْمِنُ النَّاسُ وَهُوَ أَعْمَى.

سنن أبي داود، أبي داود سجستانی، ج ۱، ص ۱۶۲، ح ۵۹۵.

پیامبر ﷺ ابن ام مکتوم را که شخصی نابینا بود، به امامت
 برگزیدند.

پس اگر نماز گذاردن کسی به جای پیامبر ﷺ دلیل بر خلافت
 اوست، چرا عبد الله بن ام مکتوم جانشین پیامبر ﷺ نشد؟
 بالاتر این که علمای اهل سنت نقل کرده‌اند که پیامبر گرامی
 اسلام ﷺ به عبد الرحمن بن عوف اقتدا کرده و پشت سرش نماز
 خوانده است:

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ خَلَفَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ.

مصنف ابن أبي شيبة، ج ۲، ص ۱۱۹، ح ۷۱۷۰.

رسول خدا<ص> پشت سر عبدالرحمن بن عوف نماز خواند.

اگر قرار باشد امامت جماعت ملاک خلافت باشد، باید عبد الرحمن بن عوف، پس از پیامبر اسلام<ص> خلیفه می‌شد نه ابو بکر؛ زیرا بر اساس نقل اهل سنت، پیامبر<ص> به عبد الرحمن اقتدا کرده است؛ در نتیجه باید گفت که یا امامت جماعت ربطی به حاکمیت و خلافت ندارد و یا باید ابن ام مکتوم و عبدالرحمن ابن عوف نیز خلیفه گردند.

د. عدم دلالت امامت جماعت حتی بر عدالت شخص زمانی که بر اساس اعتقاد اهل سنت، امامت جماعت حتی بر عدالت شخص دلالتی ندارد و هر کسی، حتی شخص فاجری، می‌تواند این مسئولیت را به عهده بگیرد، به راستی چگونه امامت جماعت می‌تواند دلیل بر خلافت پیامبر<ص> باشد؟ اهل سنت در این زمینه نقل کرده‌اند:

قال النبي: من أصل الدين الصلاة خلف كل بروفاجر.

سنن الدارقطني، ج ۲، ص ۵۷.

شما را به نماز خواندن پشت سر هر انسان خوب و بدی سفارش می‌کنم.

پس در نتیجه امام جماعت بودن به جای پیامبر<ص>، نماز گذاردن و... حتی اگر برای ابوبکر صحیح هم باشد باز نمی‌تواند دلیلی برای

خلافتش به حساب آید.





بخش ششم

خلافات عمر بن خطاب



مكتبة
البيان
باسم أمامت
الهوى برسان منائع أهل سنت



در جریان خلافت خلیفه‌ی دوم، اشکالات فراوانی وجود دارد که در این بخش به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

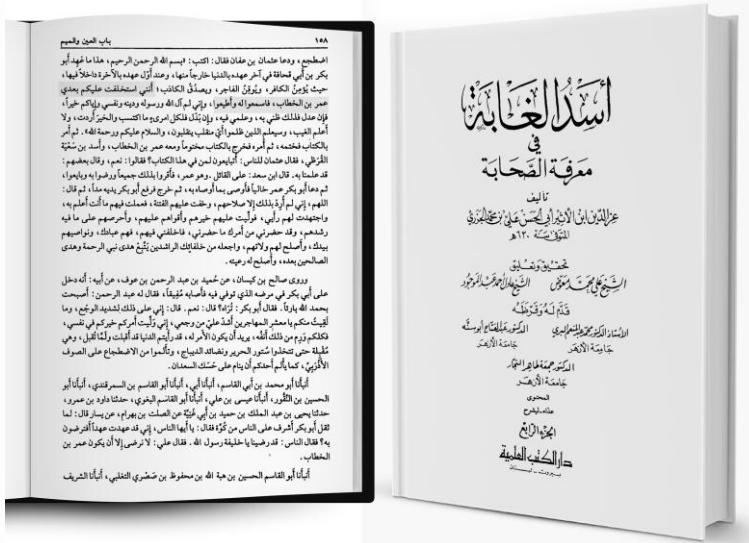
تناقض انتصاب عمر به خلافت با ادعای شورایی بودن خلافت

این که ابوبکر بدون نظر و رأی صحابه اقدام به نصب عمر به عنوان خلیفه‌ی پس از خود نموده با ادعای اهل سنت درباره‌ی لزوم شورایی بودن خلافت کاملاً ناسازگار و یک اقدام غیر دموکراتیک است. ابن اثیر متوفی ۶۳۰ هجری قمری می‌نویسد:

قال أبو بكر: إنني استخلفت عليكم بعدى عمر بن الخطاب، فاسمعوا له وأطاعوا.

أسد الغابة، ابن اثیر، ج ۴، ص ۱۵۸. 

ابوبکر گفت: من پس از خودم بر شما عمر بن خطاب را جانشین قرار دادم، حرفش را شنیده و مطیعش باشید.



همچنین ابن ابی حاتم از مفسرین مشهور اهل سنت می‌گوید:

قال أبو يكر: إنني استخلفت عليكم عمر بن الخطاب، فان يعدل فذاك
ظني به ورجائي فيه، وإن يجور يبدل فلا أعلم (وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا)
أي منقلب ينقليونه (ك). الشعراء: ٢٢٧

تفسیر ابن أبي حاتم، ج ٩، ص ٢٨٣٧.

ابوبکر می‌گوید: من عمر بن خطاب را جانشین قرار دادم. اگر عدالت کند که به گمانم این گونه است (منفعت عدالت‌ش) برای خودش است اما اگر ظلم و ستم کند، من علم غیب ندارم و کسانی که ستم کردند به زودی خواهند دانست که به کدامین حایتگاه باز می‌گردند!

وی همچنین تصریح کرده که این کار را بدون دستور پیامبر انعام داده است:

فقال أبو بكر: اللهم وليتني بغير أمر نبيك.

الثقات، ابن حبان، ج ۲، ص ۱۹۳. 

ابوبکر گفت: خدایا من عمر را ولی امر مسلمان‌ها قرار دادم بدون این که از طرف پیغمبر ﷺ دستوری آمده باشد.

طبری متوفای ۳۱۰ هجری قمری نیز به نقل از ابو بکر این‌گونه آورده است:

إِنِّي وَلِيَتُ أَمْرَكُمْ خَيْرَكُمْ فِي نَفْسِي فَكُلُّكُمْ وَرِمَّأْتُهُ مِنْ ذَلِكَ يُرِيدُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ لَهُ دُونَهُ.

تاریخ الطبری، ج ۳، ص ۴۲۹. 

اگر من امروز از دنیا می‌روم، کسی را که بهترین شما است (عمر) را می‌خواهم خلیفه کنم، همه‌ی شما دماغ‌تان پر از باد شده است و دنبال ریاست هستید! و همه‌ی شما می‌خواهید که این ریاست مال شما باشد!

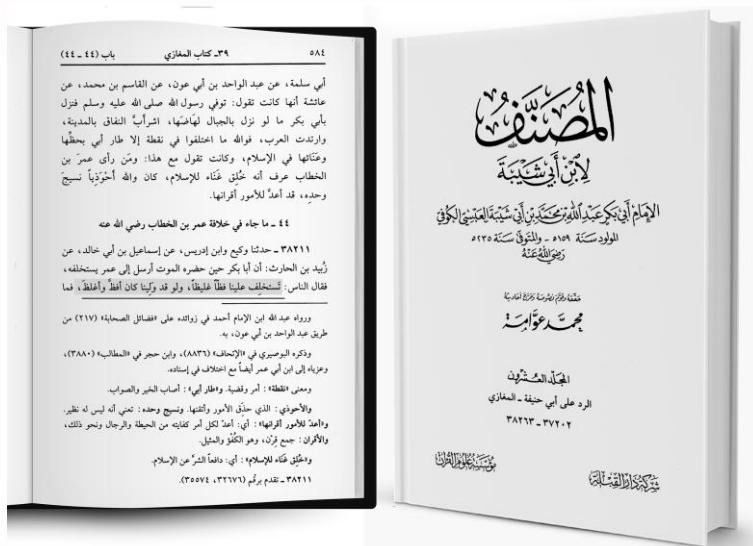
آیا خلافت عمر، با مشورت صحابه انجام گرفت یا با اعتراض شدید آنان؟

برخی مدعی هستند گرچه خلافت عمر به امر مستقیم ابوبکر شکل گرفته است، اما وی در این مساله با صحابه مشورت کرده و نظر آن‌ها را جویا شده است. این در حالی است که اسناد تاریخی امر دیگری را نشان می‌دهد. ابن ابی شیبہ کوفی که استاد بخاری است، در این زمینه می‌نویسد:

أن أبا بكر حين حضره الموت أرسل إلى عمر يستخلفه فقال
الناس: تستخلف علينا ظناً غليظاً، ولو قد ولينا كان أفض وأغاظ.
فما تقول ليك إذا لقيته وقد استخلفت علينا عمر؟

المصنف، ابن أبي شيبة، ج ٢٠، ص ٥٨٤

وقتی ابوبکر در حال احتضار قرار گرفت، کسی را به دنبال عمر فرستاد تا او را جانشین خود کند، مردم گفتند: کسی را بر ما مسلط می کنی که خشن و بد اخلاق است، اگر او حکومت را به دست گیرد، سخت‌گیرتر و خشن‌تر خواهد شد، جواب خدا را چه خواهی داد که عمر را بر ما مسلط می کنی؟



با وجود این اعتراض شدید باز هم کسی می‌تواند ادعای مشورت با صحابه را داشته باشد؟!

در روایت دیگری نیز آمده است که حضرت علی علیه السلام و طلحه در جلسه‌ای خصوصی به ابوبکر بابت انتصاب عمر به خلافت

اعتراض کرده‌اند:

عن عائشة قالت: لما حضرت أبا بكر الوفاة استخلف عمر فدخل عليه على وطحة فقال: من استخلفت؟ قال: عمر قال: فماذا أنت فائق لربك قال: بالله تعرفاني لأنّا أعلم بالله وبعمر منكما.

الطبقات الكبرى، ابن سعد، ج ۳، ص ۲۷۴.

از عایشه روایت شده: هنگامی که مرگ ابو بکر فرا رسید، عمر را به جانشینی خویش انتخاب کرد؛ پس علی و طلحه به نزد او آمده و گفتند: چه کسی را انتخاب کرده‌ای؟ پاسخ داد عمر را! گفتند: با این کار، پاسخ پروردگارت را چه خواهی داد؟ ابو بکر گفت: به خدا شما می‌دانید که من به خدا و به عمر از شما داناتر هستم.

ابن تیمیه حرانی - متوفی ۷۲۸ هجری قمری - در نقل مشابه‌ای از اعتراض صحابه به ابو بکر درباره خلافت عمر این‌گونه پرده برداشته است:

قال ابن تيمية: وقد تكلّموا مع الصديق في ولادة عمر وقالوا: ماذا تقول لربك وقد وليت علينا ظالماً؟ فقال: أبا الله تخنو فوفاً.

منهاج السنة، ابن تیمیه، ج ۱، ص ۱۰۵.

ابن تیمیه می‌گوید: صحابه با ابو بکر درباره جانشینی عمر با صحبت (اعتراض) کردند و گفتند: چرا یک فرد خشن و تندا به خلافت برگزیده‌ای؟ فردا جواب خدا را چه خواهی داد؟ ابو بکر گفت: من را از خدا می‌ترسانید؟!



آيات امامت الہی پر اساس منابع اہل سنت



بخش هفتم

خلافت عثمان



البيان
بasered on
الكتاب المأمور
براسان من نوع أهل سنت



درباره‌ی خلافت عثمان نیز سؤالات و اشکالات فراوانی وجود دارد که در ذیل به برخی اشاره می‌کنیم:

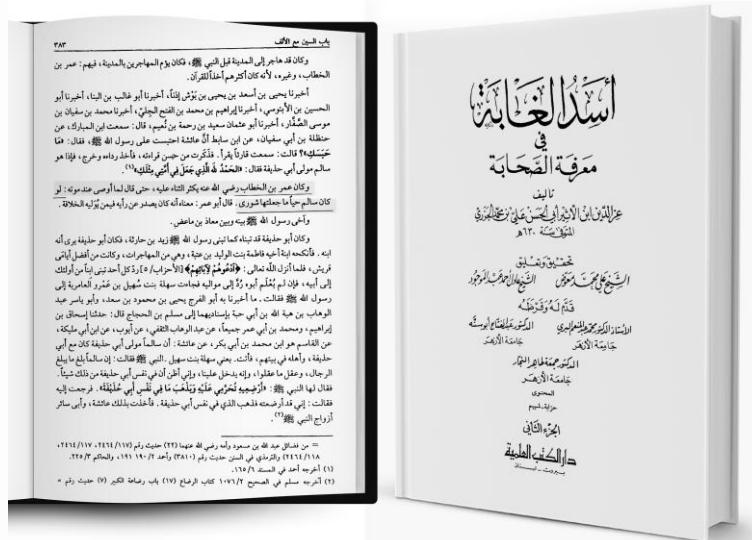
شورای شش نفره‌ی خلافت عثمان توسط مردم انتخاب شدند یا توسط شخص عمر؟

الف. عدم اعتقاد عمر بن خطاب به شوری بر اساس روایات و اسناد موجود در منابع اهل سنت، خلیفه‌ی دوم اعتقادی به شورا نداشته به طوری که معتقد بوده است اگر سالم زنده بود بدون هیچ شورایی او را به خلافت می‌رسانده است. این مطلب را ابن اثیر این گونه نقل کرده است:

عن عمر أنه قال: لو كان سالم حياماً جعلتها شوري.

أسد الغابة، ابن الأثير، ج ٢، ص ٣٨٣ و الاستيعاب، ابن عبد البر، ج ٢، ص ٥٦٨

از عمر نقل شده که می گفت: اگر سالم زنده بود من خلافت را شورایی نمی کردم.



هم چنین ابن قتبیه‌ی دینوری می‌نویسد:

قالَ عُمرٌ: لَوْكَانَ سَالِمٌ حَيَا مَا تَخَالَجَنِي الشَّكُ فِي قَوْلِيْهِ عَلَيْكُمْ أَوْ فِي
تَأْمِيرِهِ.

تأویل مختلف الحديث، ج ۱، ص ۱۲۲ و المحسول،
الرازی، ج ۴، ص ۴۶۰

عمر گفت: اگر سالم زنده بود شک و تردیدی راجع به سرپرست
(خلیفه) قرار دادن او بر شما در من پیدا نمی شد.

ب. انتخاب اعضای شورا بدون نظر و مشاورت صحابه

انتخاب اعضای شورای خلافت، هرگز با رای و حتی مشورت
صحابه انجام نگرفته است و خود خلیفه دوم به طور مستقیم اقدام

به انتخاب اعضای شورا کرده است، چنان که بخاری در روایتی از خلیفه‌ی دوم آورده است:

... إِنِّي لَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَحَقَّ بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْ هُؤُلَاءِ النَّفَرِ الَّذِينَ قُوْقَّا
 رَسُولُ اللَّهِ وَهُوَ عَنْهُمْ مُرَاضِنٌ فَمَنْ أَسْتَخْلَفُوا بَعْدِي فَهُوَ الْخَلِيفَةُ
 فَاسْمَعُوا لِهِ وَأَطِيعُوا فَسَمِّيَ عُثْمَانَ وَعَلِيًّا وَطَلْحَةً وَالْزُّبَيرَ وَعَبْدَ
 الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ وَسَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ.

صحیح البخاری، تک جلدی، ناشر دار ابن کثیر، ص ۳۳۶ و ۳۳۷، ح ۱۳۹۲.

... من کسی از این افراد شایسته‌تر (به خلافت) نمی‌دانم. چون رسول خدا(ﷺ) وفات کردند در حالی که از این‌ها راضی بودند پس هر یک از این‌ها جانشین پس از من شد، او خلیفه است. از او پیروی کنید و او را اطاعت کنید سپس (اعضای شورا را) نام برد: عثمان و [حضرت] علی [علیه السلام] و طلحه و زبیر و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقار.

ج. دستور خلیفه‌ی دوم به قتل مخالفین در شورا

در حریان شورای خلافت، خلیفه‌ی دوم دستوری عجیبی را صادر می‌کند و بر اساس آن دستور به کشتن افراد مخالف آرای اکثریت می‌دهد!

ابن شبه و طبری و ابن اثیر در کتب خود این مطلب را آورده‌اند:

وقال **عمر بن الخطاب** لل Müdّاد بن الأسود إذا وضعتموني في حفرٍ فاجمعوه لاء الرهط في بيت حتى يختاروا رجلًا منهم وقال لصهيب صل بالناس ثلاثة أيام وأدخل عليا وعثمان والزبير وسعدا وعبد الرحمن بن عوف وطلحة إن قدموا أحضر عبد الله بن عمر ولا شيء له من الأمر وقم على رؤوسهم فإن اجتمع خمسة ورضوا رجلًا وأبي واحد فأشد رأسه أو اضرب رأسه بالسيف وإن اتفق أربعة فرضوا رجلًا منهم وأبي اثنان فاضرب رؤوسهما فإن رضى ثلاثة رجالاً منهم وثلاثة رجالاً منهم فحكموا عبد الله بن عمر فأي الفريقين حكم له فيختاروا رجلًا منهم فإن لم يرضوا بحكم عبد الله بن عمر فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف واقتلو الآلين إن رغبوا عمما اجتمع عليه الناس.

تاریخ المدینة، ج ۲، ص ۸۲ و تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۲۲۹ و
الکامل فی التاریخ، ج ۲، ص ۴۶۱.

عمر بن خطاب به مقداد بن أسود گفت: وقتی مرا داخل قبر گذاشتید، این شش نفر را در یک خانه‌ای جمع کنید تا این‌ها یک نفر را از میان خودشان برای خلافت انتخاب کنند. به چهیب هم گفت: تو سه روز برای مردم نماز بخوان و [امام] علی [علیه السلام] و عثمان و زبیر و سعد بن أبي وقاص و عبد الرحمن بن عوف و طلحه (اگر بود) را جمع کنید و عبد الله بن عمر (پسر مرا) هم حاضر شود (و او حق رأی ندارد) و با شمشیر، بالای سر این شش نفر بایست. اگر پنج نفر اتفاق نظر

داشتند و یک نفر را برای خلافت انتخاب کردند و نفر ششم با آنان مخالفت کرد، سر او را با شمشیر بشکافت (یا سرش را با شمشیر بزن). اگر چهار نفر اتفاق نظر داشتند و دو نفر مخالفت کردند، سر آن دو نفر را بزن و اگر سه نفر روی یک نفر اتفاق نظر داشتند و سه نفر دیگر روی یک نفر دیگر، اتفاق نظر داشتند، عبد الله بن عمر حکم است و نظر هر کدام را قبول داشت، حکم همان است. اگر نظر عبد الله بن عمر را قبول نکردند، نظر آن گروهی مورد قبول است که عبد الرحمن بن عوف در آن گروه است و اگر دیگران مخالفت کردند، آنها را بکشید.

د. واگذاری داوری اساسی توانی مساله‌ی جامعه اسلامی به عبد الله بن عمر که صلاحیت طلاق زن خود را ندارد!

عده‌ای از علمای اهل سنت این مطلب را نقل کرده‌اند. ابن سعد در این زمینه می‌نویسد:

عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: قَالَ عُمَرٌ: مَنْ أَسْتَخْلِفُ؟ لَوْ كَانَ أَبُو عُبَيْدَةَ بْنَ الْجَرَاحِ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَأَيْنَ أَثْتَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ؟ فَقَالَ: قَاتَلَكَ اللَّهُ وَاللَّهُ مَا أَرَدْتَ اللَّهَ بِهَذَا أَسْتَخْلِفُ رَجُلاً لَيَعْسِنَ يُحْسِنُ يُطْلِقُ أَمْرَأَتَهُ.

الطبقات الكبرى، ابن سعد، ج ۳، ص ۳۴۳؛ السنة للخلال، ج ۱، ص ۲۷۹ [وی پس از نقل حدیث می نویسد که



اسناد صحیح است] جامع الأحادیث، السیوطی، ج ۱۳،
ص ۳۸۲.

عمر گفت: من چه کسی را خلیفه کنم؟ اگر أبو عبیدة بن جراح بود، او را خلیفه می‌کردم. مردی به او گفت: ای امیر المؤمنین! چرا پسرت عبد الله را خلیفه نمی‌کنی؟ عمر گفت: خداوند تو را بکشد! (این چه حرفی است که می‌زنی؟!) به خدا قسم! خداوند را با این سخن در نظر نگرفته‌ای. آیا مردی را خلیفه کنم که نمی‌تواند همسرش را طلاق بدهد؟!

فهرست مراجع:

١. الألوسي البغدادي، سيد محمود، روح المعانى، دار احياء التراث العربى - بيروت، بي تا.
٢. الالباني، ناصر الدين، سلسلة الاحاديث الصحيحة، مكتبة المعارف، الرياض، ١٩٩٥ م.
٣. الالباني، محمد ناصر الدين، صحيح سنن الترمذى، مكتبة المعارف، الرياض، چاپ اول، ١٤٢٠ ق.
٤. أبو القاسم، على بن الحسن إبن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأمائل، دار الفكر - بيروت - ١٩٩٥ م.
٥. ابو حامد الغزالى، رسائل الامام الغزالى، المكتبة التوفيقية، مصر، بي تا.
٦. أبو الفرج الأصفهانى، الاغانى، دار الفكر للطباعة والنشر - لبنان، تحقيق: على مهنا وسمير جابر، بي تا.
٧. الأصفهانى، أبو نعيم أحمد بن عبد الله، حلية الأولياء وطبقات الأوصياء، دار الكتاب العربى - بيروت، چاپ چهارم، ١٤٠٥ ق.
٨. البخارى، محمد بن اسماعيل، صحيح البخارى، دار ابن كثير، دمشق، چاپ اول، ١٤٢٣ ق.
٩. البستى، التميمي، أبو حاتم، محمد بن حبان بن أحمد، صحيح

- ابن حبان بترتيب ابن بلبان، مؤسسة الرسالة – بيروت، چاپ اول، ١٤١٤ق - ١٩٩٣م.
١٠. البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق، البحر الزخار، مؤسسة علوم القرآن، مكتبة العلوم والحكم، بيروت – المدينة، ١٤٠٩ق.
١١. البصري، النميري، أبو زيد، عمر بن شبه، تاريخ المدينة المنورة، دار الكتب العلمية – بيروت، ١٤١٧ق - ١٩٩٦م.
١٢. البغدادي، الخطيب، احمد بن على، تاريخ بغداد، دار الغرب الاسلامي، بيروت، چاپ اول، ٢٠٠١م.
١٣. البغدادي، الدارقطني، علي بن عمر أبو الحسن، سنن الدارقطني، دار المعرفة – بيروت، ١٣٨٦ق - ١٩٦٦م.
١٤. البيضاوي، تفسير البيضاوي، دار الفكر – بيروت، بي تا.
١٥. الترمذى، ابو عيسى، سنن الترمذى، دار الغرب الاسلامي، بيروت، چاپ دوم، ١٩٩٨م.
١٦. التفتازانى، سعد الدين، مسعود بن عمر بن عبد الله، شرح المقاصد فى علم الكلام، دار المعارف النعمانية – باكستان، چاپ اول، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
١٧. الجزري، المبارك بن محمد ابن الأثير، معجم جامع الأصول فى أحاديث الرسول ص، نسخه نرم افزار الجامع الكبير.
١٨. الحكم النيسابورى، أبو عبدالله، محمد بن عبدالله، المستدرک على الصحيحين مع تعلیقات الذہبی فی التلخیص، دار الكتب العلمية – بيروت، چاپ اول، بيروت، ١٩٩٠م.

١٩. الحراني، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، منهاج السنة النبوية، مؤسسة قرطبة، مصر، چاپ اول، ١٤٠٦ق.
٢٠. الحلبي، على بن برهان الدين، السيرة الحلبيه في سير الأمين المأمون، دار المعرفة - بيروت، ١٤٠٠ق.
٢١. الخلال، أبو بكر، أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد السنّة، دار الراية - الرياض، چاپ اول، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.
٢٢. الخوارزمي، الزمخشري، أبو القاسم، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: عبد الرزاق المهدى، بي تا.
٢٣. الدينوري، أبو محمد، عبدالله بن مسلم بن قتييبة، تأويل مختلف الحديث، دار الجيل - بيروت، ١٣٩٣ق - ١٩٧٢م.
٢٤. الدمشقى، ابن كثير، البداية والنهاية، دار هجر، چاپ اول، ١٩٩٧م.
٢٥. الدمشقى، إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، دار الفكر - بيروت، ١٤٠١ق.
٢٦. الذهبي، أبو عبد الله، شمس الدين محمد، تذكرة الحفاظ، دار الكتب العلمية - بيروت، چاپ اول، بي تا.
٢٧. الرازى، ابن ابى حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس، تفسير القرآن، مكتبة نزار مصطفى الباز، الرياض، تحقيق: أسعد محمد الطيب، ١٩٩٧م.
٢٨. الرازى، ابن ابى حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس، تفسير القرآن، دار المكتبة العصرية - صيدا، تحقيق: أسعد محمد الطيب.
٢٩. الرازى، محمد بن عمر بن الحسين، المحصول فى علم الأصول، جامعه الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض، چاپ اول،

١٤٠٠ ق.

٣٠. الزبيدي، الحسيني، محمد مرتضى، العروس من جواهر القاموس، دار الهدایة، تحقيق: مجموعة من المحققين، بي تا.
٣١. الزبير بن بكار، اخبار المؤفقيات، عالم الكتب، بيروت، چاپ دوم، ١٩٩٦ م.
٣٢. الزرعى، محمد بن أبي بكر أبىوب، الرسالة التبوکية زاد المهاجر إلى ربه، مكتبة المدى - جدة، تحقيق: د. محمد جميل غازى، بي تا.
٣٣. الزهرى، البصرى، أبو عبدالله، محمد بن سعد بن منيع، الطبقات الكبرى، دار صادر - بيروت، بي تا.
٣٤. سبط بن الجوزى، تذكرة الخواص، مكتبة نينوى الحديثة، بي تا.
٣٥. السجستانى، أبو داود، سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث الأزدى، دار الفكر، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، بي تا.
٣٦. سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد أبو عبدالله القرزوينى، دار الفكر - بيروت، بي تا.
٣٧. السيوطى، جلال الدين، عبد الرحمن بن الكمال، الدر المنثور، مركز هجر للبحوث و الدراسات - مصر، چاپ اول، ٢٠٠٣ م.
٣٨. السيوطى، جلال الدين، عبد الرحمن، جامع الاحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير)، نسخه نرم افزار الجامع الكبير.
٣٩. الشافعى، العسقلانى، ابن حجر، تهذيب التهذيب، دار الفكر - بيروت، ١٤٠٤ ق - ١٩٨٤ م، چاپ اول.
٤٠. الشافعى، العسقلانى، ابن حجر العسقلانى، فتح البارى شرح صحيح البخارى، المكتبة السلفية، بي تا.
٤١. الشافعى، العسقلانى، ابن حجر، فتح البارى شرح صحيح البخارى، دار المعرفة - بيروت، تحقيق: محب الدين الخطيب، بي تا.

٤٢. الشامى، الصالحى، محمد بن يوسف، سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد، دار الكتب العلمية – بيروت، چاپ اول، ١٤١٤ق.
٤٣. الشيبانى، أبو عبدالله، أحمد بن حنبل، مسنن الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة، مصر، بى تا.
٤٤. الشيبانى، أبو عبدالله، أحمد بن حنبل، مسنن الإمام أحمد بن حنبل، دار المعارف، مصر، چاپ دوم، ١٤٠٤ق.
٤٥. الشيبانى، عمرو بى ابى عاصم، السنة، المكتب الاسلامى، بيروت، چاپ اول، ١٤٠٠ق.
٤٦. الشيبانى، أبو الحسن، على بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم، الكامل فى التاريخ، دار الكتب العلمية – بيروت، چاپ دوم، ١٤١٥ق.
٤٧. الشوکانى، محمد بن على بن محمد، فتح القدير الجامع بين فنى الرواية والدرایة من علم التفسير، دار الوفا، بى تا. السيد الحميرى، ديوان السيد الحميرى، نسخه نرم افزار الجامع الكبير.
٤٨. الطبرى، ابو جعفر، محمد بن جریر، تاريخ الطبرى، دار المعارف – مصر، بى تا.
٤٩. الطبرى، ابو جعفر، محمد بن جریر، دار المعارف، مصر، چاپ دوم، بى تا.
٥٠. الطبرى، ابو جعفر، محمد بن جریر، تفسير الطبرى، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، بى تا.
٥١. الطبرانى، سليمان بن أحمد بن أيوب، المعجم الكبير، مكتبة الزهراء – الموصل، چاپ دوم، ١٤٠٤ق.

٥٢. الطبراني، سليمان بن أحمد بن أبيه، المعجم الكبير، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، چاپ دوم، بى تا.

٥٣. الظاهري، أبو محمد، على بن أحمد بن سعيد بن حزم، المحتلى، دار الآفاق الجديدة - بيروت، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، بى تا.

٥٤. القرطبي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار الشعب - القاهرة، بى تا.

٥٥. الكوفي، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، دار قبلة موسسة علوم القرآن، جدة / دمشق، ١٤٠٩ق.

٥٦. الكوفي، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، المصنف في الأحاديث والآثار، دار قبلة موسسة علوم القرآن، جدة / دمشق، چاپ اول، ١٤٢٧ق.

٥٧. النيشابوري، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، دار الحديث، القاهرة، ١٩٩١م.

٥٨. المبرد، محمد بن يزيد، الكامل في اللغة والادب، دار الفكر العربي - القاهرة، چاپ سوم، ١٤١٧ق.

٥٩. محمد بن حبان، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، مؤسسة الرسالة - بيروت، چاپ دوم، ١٤١٤ - ١٩٩٣.

٦٠. المدائني، أبو حامد، عز الدين بن هبة الله بن محمد بن محمد بن أبي الحديدي، شرح نهج البلاغة، دار الكتب العلمية - بيروت، چاپ اول، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.

٦١. النسائي، أبو عبد الرحمن، أحمد بن شعيب، السنن الكبرى، دار الكتب العلمية - بيروت، چاپ اول، ١٤١١ق - ١٩٩١م.

٦٢. الهندي، علاء الدين على المتقى بن حسام الدين، كنز العمال في
سنن الأقوال والأفعال، دار الكتب العلمية - بيروت، چاپ اول،
١٤١٩ق.

٦٣. الهيثمي، على بن أبي بكر، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الريان
للتراث / دار الكتاب العربي - القاهرة / بيروت، ١٤٠٧ ق.

٦٤. اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح،
تاريخ اليعقوبي، دار صادر - بيروت، بي تا.

٦٥. يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، الاستيعاب في معرفة
الأصحاب، دار الجيل - بيروت، چاپ اول، ١٤١٢ ق.